


**Órgano de Expresión del Grupo Anarquista La Mecha**
**- Adherido a la Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas -**

**Invierno '09 / '10 - Nº 1** **1'50 €**



## EDITORIAL

Volvemos con este segundo ejemplar de nuestro órgano de expresión correspondiente a la estación de invierno. Continuando con la línea del número anterior, recuperamos publicaciones antiguas pero que mantienen una enorme vigencia, escritos que tratan algunos de los acontecimientos más destacables del anarquismo a lo largo de la historia, y algún que otro texto de cosecha propia.

Pocas cosas han cambiado en la ciudad durante los últimos meses. Somos conscientes del pequeño debate que se ha abierto en Madrid entre quienes defendemos la unión del movimiento libertario y les compañeres de lucha que optan por la unión de todos los frentes «de izquierdas» como herramienta para lograr un fin determinado, en detrimento de la transformación radical de la sociedad, consecuencia inevitable que se produce al separar fines y medios. Para nosotres esto significa tropezar una y otra vez con la misma piedra, y por ello reiteramos nuestro llamamiento a la organización formal del anarquismo como herramienta de lucha. Sabedors de que se trata de una carrera de fondo, y que no va a ser mañana ni pasado cuando veamos el fruto de nuestro esfuerzo, es de una necesidad vital la existencia de una estructura estable, formal y con unos acuerdos de mínimos que sirva como punto de referencia a todes aquelles que se incorporan a la lucha, así como para fomentar el entendimiento y el inevitable relevo generacional. Ésta, y no otra, es la razón de ser de la FIJA: fomentar y respaldar la auto organización de la juventud en la lucha contra la opresión y por la emancipación del ser humano. Una lucha al margen, siempre, de las instituciones y las organizaciones defensoras de un aparato estatal, lo vistan como lo quieran vestir.

A pesar de los tiempos que corren, sabemos que no existe sociedad humana alguna que no sueñe, sienta o padezca. No. No vivimos en una sociedad muerta, la sangre fluye a borbotones por sus venas y su corazón late con brío y fuerza. Alcemos la voz y combatamos a aquelles que desde las atalayas juegan al despiste tratando de manejarnos como piezas en un tablón de ajedrez. En contra-oposición a aquellas personas supuestamente concienciadas y autoproclamadas defensoras de «lo práctico», que desde tiempos inmemoriables nos dicen que debemos adaptar nuestros planteamientos a una teórica realidad social vigente, nosotres les anarquistas no cedemos y exigimos y aspiramos a lo que estas mismas tachan de imposible. Sabemos que la mujer y el hombre son capaces de hacer lo imposible si se lo plantean. La historia demuestra una y otra vez que allí donde reinaba el hambre, la desgracia y la miseria, unas pocas personas con valentía alcanzaron lo que otres tildaban de utópico. Por esto mismo, para nosotres *las utopías no son más que verdades prematuras.* Y es que, como decía Bakunin, *«es soñando con lo imposible como la humanidad ha realizado siempre lo posible. Les que se han conformado con lo que les parecía posible no han avanzado nunca un solo paso».*

Fuego al Estado bajo todas sus formas.

Salud, organización y revolución social anarquista.

*Grupo Anarquista La Mecha*
*Madrid*



En la madrugada del 10 de marzo en el barrio de Dafni, en Atenas, dos disparos por la espalda acaban con la vida del anarquista Lambros Foundas. Los medios de comunicación hablan de tiroteo entre dos individuos que intentaban robar un coche y dos policías de patrulla; uno de los dos «criminales» está muerto mientras que el otro se dio a la fuga. La prensa menciona también una organización terrorista y una granada encontrada en la mochila de la víctima: el difunto era une de les arrestades tras el desalojo de la escuela politécnica de Atenas el 17 de noviembre de 1995. La realidad es que se trata de un nuevo asesinato por motivos políticos, ya que el compañero formaba parte y era activo en el movimiento. Lambros tenía 35 años.

# RESUMEN AL MARGEN DE LA CUESTIÓN FEMENINA, para el compañero M. R. Vázquez

Al comenzar mi serie de artículos sobre la cuestión femenina[1], no me guiaba el deseo de llenar vanamente algunas columnas de nuestro diario, sino el de comenzar a dar forma a un anhelo largamente sentido.

Tal vez vaya a echar sobre mis hombros una tarea superior a mis fuerzas; acaso las difíciles circunstancias en que mi vida se desenvuelve me impidan alcanzar mi objetivo, pero no me importa. Iniciada la labor, a la vista de una cosecha prometedora, no faltaría quien, acaso con más títulos y más capacidad que yo, echase sobre sí la obligación de continuarla.

Me he propuesto abrir para la mujer las perspectivas de nuestra revolución, *ofreciéndole elementos para que se forme una mentalidad libre, capaz de discernir por sí misma lo falso de lo verdadero, lo político de lo social. Porque yo creo que más urgente que organizarla en los sindicatos –sin que desdeñe esta labor– es ponerla en condiciones de comprender la necesidad de esta organización.*

Sé que la tarea es larga y difícil, y adivino que algún camarada –si es que los camaradas me leen–, de esos que ven la revolución detrás de cada esquina, se sonreirá con suficiencia, y me dirá que es demasiado tarde para emprender este camino. Pero yo también he de sonreírme recordándole que por tener todos los días la revolución al alcance de la mano –sin lograr atraparla–, he visto abandonada la educación de nuestros jóvenes, muchos de los cuales, para llamarse anarquista, entienden que basta con saber cargar una pistola.

Está bien esperar la revolución todos los días; pero mejor aún es ir en su busca, forjándola minuto a minuto en las inteligencias y en los corazones.

No sé hasta qué punto pueden interesar mis propósitos a los camaradas; sospecho que muchos se han encogido ya de hombros pensando que hay problemas muy importantes que resolver para gastar su tiempo y su atención en «cosas de mujeres». Sin embargo, yo, que conozco toda la trascendencia de la cuestión, no cejaré; y quiero, una vez más, resumiendo mis artículos anteriores antes de enfocar otros aspectos, dejar bien patentes las conclusiones sentadas en aquéllos, que, por algunos indicios, he podido suponer no han sido perfectamente comprendidos.



Debe tenerse presente que mis artículos se titulaban «La cuestión femenina en nuestros medios»; esto es, *no la cuestión en términos generales, no la cuestión en terreno filosófico, sino la cuestión en términos anarquistas.*

Fuera de nuestro campo, camarada Vázquez –y me dirijo al compañero Vázquez porque en su artículo «Por la elevación de la mujer», resume seguramente el pensamiento de otros camaradas–, fuera de nuestro campo es muy comprensible y hasta disculpable, y si se quiere hasta muy humano, que el hombre desee conservar su *hegemonía* y se sienta satisfecho de tener una esclava, como el burgués defiende su situación y su privilegio de mando.

Pero yo no hablaba a todos los hombres, camarada; yo hablaba para los anarquistas exclusivamente, para el hombre superado, para el que, enemigo de todas las tiranías, está obligado, si quiere ser consecuente, a arrancar de sí cualquier fuero de despotismo que sienta apuntar. Lo muy humano es esto, que es la razón –el atributo genuinamente humano– sobre lo otro, que es el instinto, lo infrahumano.

Por eso el anarquista –he dicho el anarquista, fíjate bien– que pide su colaboración a la mujer para la obra de subversión social, *ha de comenzar por reconocer en ella una igual, con todas las prerrogativas de la individualidad.* Lo contrario será «muy humano», pero no será anarquista.

Y de aquí, precisamente, que yo crea que no es él el llamado a establecer las funciones de la mujer en la sociedad, por muy elevadas que las suponga. Lo anarquista, repito, es dejar que *la mujer actúe en uso de su libertad, sin tutelas ni coacciones;* que ella se inclinará hacia lo que su naturaleza y la índole de sus facultades le dicten.

Y ahora una pregunta, camarada Vázquez. ¿Cómo ha podido ocurrírsele comparar la situación de la mujer respecto al hombre, con la del asalariado respecto al burgués?

Olvidas que los intereses de patrono y obrero son encontrados, son incompatibles, mientras que los de hombre y mujer *–que son los intereses de la humanidad,* los de la especie– son complementarios, o, por mejor decir, son uno mismo. Solamente en el absurdo sistema actual pueden existir intereses de sexos, incompatibles de todo punto con la concepción anarquista de la vida.

¿Concibes tú a un burgués diciendo que hay que emancipar a les trabajadors? Pues si encuentras que el anarquista, en cuanto hombre, es lógico que tenga aherrojada a la mujer, tal que el burgués al asalariado; que *es absurdo oírle gritar «hay que emancipar a la mujer».* Y si grita, ¿cómo no decirle «comienza tú mismo»?


Milicianas, 1936

Porque la mujer hace tiempo ya que comenzó la tarea de emancipación. Nada puede reprochársele en este sentido. Compárese el mundofemenino de hace sólo cincuenta años con el de hoy, y díganme si no ha avanzado. Pero es que ahora no se trata sólo de su emancipación, sino de que coadyugue a la emancipación de la humanidad. Y si la invitas a que establezca previamente una lucha de sexos –porque encuentras muy natural que el hombre, aunque sea anarquista, quiera tener una esclava–, mal se compadece con la necesidad de una obra común. ¿Cómo dirás a la compañera «ayúdame a llevar esta carga», cuando no es dueña de sus pies ni de sus manos?

No conviene a les proletaries la lucha de sexos, sino todo lo contrario, establecer la compenetración de intereses entre hombre y mujer. Y no por capricho, sino porque el mundo sólo hallará su equilibrio cuando esté organizado y regido por los dos. Porque siendo, en efecto, diferentes, sus cualidades se complementan y forman un todo armónico; porque a la rudeza y la sequedad masculina corresponden la gracia y la ternura de la mujer; porque al egoísmo de uno, conviene la abnegación de la otra, y a la naturaleza arrebatada y violenta de él, la dulzura y la ponderación de ella; a la gravedad de él, la agudeza de la mujer[2]. Y no habrá armonía en la vida futura si todos estos elementos no entran proporcionalmente en su constitución.

¿Comprendes bien ahora que no se trata tanto de la emancipación de la mujer como de la edificación del futuro, y que les anarquistas, si son sinceros, si no están en el anarquismo por puro deporte, vienen obligades a seguir el camino que señalo?

Y esto sí que será aprovechar el tiempo, camarada Vázquez; porque lo importante para realizar una obra en común no es pelearse, sino ponerse de acuerdo.

*Y no hay que culpar al esclavo de su esclavitud, amigo, sino en cuanto ésta es aceptada en plena conciencia y de grado, y no cuando le es impuesta por la violencia, como en el caso de la mujer.*

¿Coincidiremos al fin? ¿Habré logrado al cabo ser comprendida? Me esfuerzo cuanto puedo por hacerme fácil y comprensible para los camaradas; si no lo consigo, culpad a mi pluma, que no sabe ser el órgano adecuado de mi pensamiento.

Y ya sólo unas palabras para terminar, amigo Vázquez. *No recojo tu sugerencia para la página femenina en* Solidaridad Obrera, *aunque es muy interesante, porque mis ambiciones van más lejos; tengo el proyecto de crear un órgano independiente, para servir exclusivamente a los fines que me he propuesto*[3]. De ello hablaremos más adelante.

Lucía Sánchez Saornil (*Solidaridad Obrera,* 8 de noviembre de 1935)

[1] La autora se refiere aquí al debate expresado a través de una serie de artículos publicados en el periódico Solidaridad Obrera entre septiembre y octubre de 1935 bajo el título «La cuestión femenina en nuestros medios», que obtuvieron réplica por parte de Mariano R. Vázquez.

[2] A pesar de no estar de acuerdo con la atribución de unas cualidades a los hombres y otras a las mujeres, como si les fueran propias e inherentes, hemos optado por publicar el texto íntegro, pues creemos que hay que entender a la autora en su contexto histórico. No obstante, somos de la opinión de que esas diferencias en cuanto a actitudes que se exponen responden a la educación diferenciada que tradicionalmente han recibido mujeres y hombres, basada en los roles de género.

[3] Lucía Sánchez Saornil se refiere aquí al incipiente proyecto de Mujeres Libres, que vería la luz en abril de 1936 como revista, convirtiéndose pocos meses después en la primera organización específica de mujeres desde el anarquismo. Para más información sobre Mujeres Libres, recomendamos leer:

ACKELSBERG, Martha, *Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres,* Barcelona, Virus, 1999.

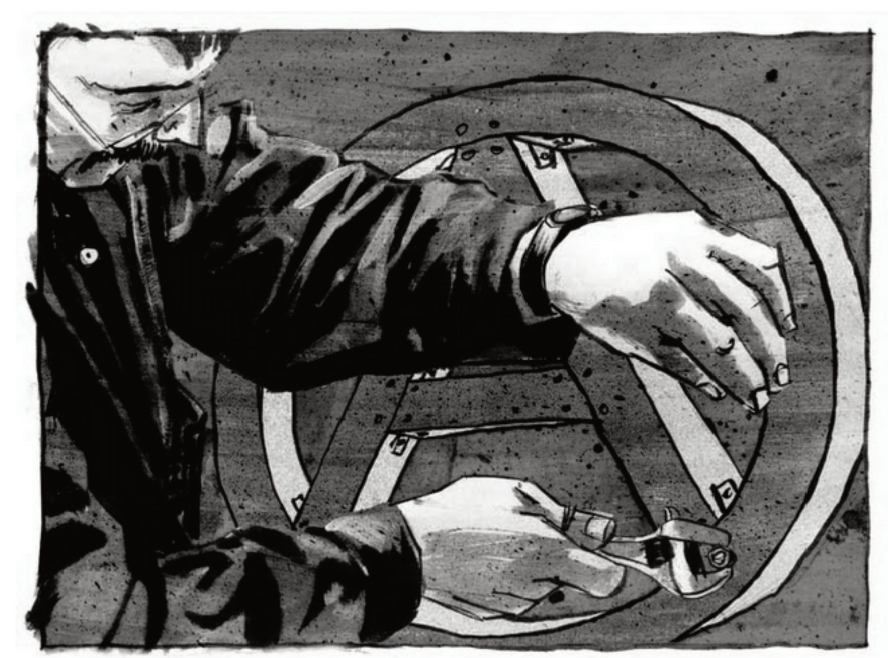
MONTERO BARRADO, Jesús María, *Anarcofeminismo en España. La revista* Mujeres Libres *antes de la Guerrra Civil,* Madrid, Fundación Anselmo Lorenzo, 2003.

NASH, Mary, *«Mujeres Libres». España 1936-1939,* Barcelona, Tusquets, 1976.

—, *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil,* Madrid, Taurus, 1999.




# EL ANARQUISMO FILOSÓFICO O EL MOVIMIENTO SOCIAL ANARQUISTA (Parte I)



Cuando una religión era una potencia incontrastable y su dominio sobre los espíritus era absoluto, las clases privilegiadas se esforzaron por fundamentar teóricamente en ella la razón de ser de sus privilegios y de sus usurpaciones. Luego, vino el predominio intelectual de las ciencias naturales y los sabios de la ciencia oficial tuvieron la preocupación de deducir de sus estudios argumentos a favor del mantenimiento de la sociedad de la desigualdad y de la esclavitud del gran número a costa de la abundancia y la libertad mal comprendida de unes poques.

También en el movimiento revolucionario, hombres como Kropotkin hicieron hábiles esfuerzos para demostrar que el anarquismo y los sentimientos de solidaridad y apoyo mutuo son fenómenos naturales; las mismas creencias que servían a unos sabios para fortificar la fe en las viejas creencias del pasado sirvieron a Kropotkin para quebrantar esa fe y echar las bases teóricas de un mundo mejor.

En todo eso, primero es la acción, primero es el hecho; luego, la justificación de lo acontecido. En casi toda nuestra vida tropezamos con la misma tendencia. Obramos más bien biológica que racionalmente, pero después de haber obrado, no nos conformamos sin elevar nuestra acción a teoría. Ya hemos dicho que casi todes nosotres nos hemos adherido al anarquismo antes de haber comprobado minuciosamente sus bases científicas y la exactitud de sus postulados; esa comprobación suele venir después de la adhesión. Al contrario, es posible la convicción de la exactitud de las reivindicaciones libertarias sin adhesión efectiva al movimiento anarquista.

De esos hechos indudablemente reales podríamos deducir estas consecuencias:

• Primera: que no debemos olvidar la tendencia casi natural a elevar a teoría –o, al menos, a justificar– nuestra acción o nuestras predilecciones. Del hecho de actuar en pro del anarquismo dentro del movimiento obrero o en grupos de afinidad resultan concepciones teóricas y tácticas que no siempre armonizan y que con frecuencia pueden chocar tanto más violentamente cuanto más absolutes queramos ser en nuestras conclusiones particulares.

• Segunda: que el movimiento anarquista no es una mera doctrina filosófica o una secta de espíritus escogidos que propagan un decálogo social descubierto en el cuarto de estudio de un pensador.

Esta última afirmación la encontramos corrientemente en Kropotkin, uno de les anarquistas cuyos conocimientos científicos han sido generalmente reconocidos. Pero es, puede decirse, la opinión de casi todes les pensadores y propagandistas de nuestro movimiento. Véase, por ejemplo, lo que decía últimamente Malatesta: «El anarquismo, en su génesis, en sus aspiraciones, en sus métodos de lucha, no tiene ninguna alianza necesaria con ningún sistema filosófico. El anarquismo ha nacido de la rebelión moral contra las injusticias sociales» (*Pensiero e Volontá,* Anno II, n. 7, pág. 154, Roma).

Aceptamos plenamente esa afirmación que hace derivar el anarquismo no de la filosofía o del pensamiento puro, sino de la vida real, donde las personas sufren las injusticias sociales y buscan espontáneamente un remedio.

No ignoramos, ni dejamos de apreciar en todo su valor, lo significado por pensadores y filósofes en los orígenes históricos del anarquismo como movimiento social de las grandes masas; gracias a elles se ha acelerado un proceso natural de clarificación y de concreción ideológica; muchas aspiraciones, vagas aún, se precisaron y se definieron mucho más rápidamente por la intervención de algunas personalidades de grandes valores intelectuales de lo que lo habrían hecho abandonadas a las fuerzas colectivas indecisas y lentas. Tampoco queremos significar que la labor de les pensadores y les filósofes no tenga en el anarquismo un magnífico campo de acción propulsiva; sería desviar sofísticamente nuestro punto de vista. Lo que afirmamos es que nuestro movimiento no es obra artificial de una secta revolucionaria o de un círculo de estudios sociales, sino fruto natural de la vida esclavizada y oprimida.

Pero si todes estamos de acuerdo en admitir el origen natural, espontáneo, popular, del anarquismo, no lo estamos cuando en el transcurso del tiempo, tras un largo período de grupos de propaganda, queremos dar a esos grupos, sin darnos cuenta, el monopolio de las ideas, olvidándonos de hecho de la fuente real de nuestro movimiento.

Y aunque nunca es recomendable hacer del pensamiento un oficio, podría admitirse la razón de ser de las dos corrientes que podemos descubrir en el anarquismo desde el punto de vista de sus tácticas frente al movimiento obrero: la tendencia del anarquismo filosófico o político y la que considera al anarquismo como un movimiento social histórico, o sea, la corriente de los grupos ideológicos de propaganda y de las masas populares que reconocen la Anarquía como objetivo de sus luchas. La disidencia que surge –y que ocasionalmente puede ser perjudicial para el anarquismo– entre esas dos manifestaciones de una misma aspiración, se debe, en primer lugar, a la pretensión de una o de otra de querer hacer prevalecer su método y sus puntos de vista como superiores, negando eficacia, legitimidad y verdadero valor revolucionario a la otra corriente.

En tanto que idea, la anarquía data de tiempos inmemoriales; se descubre en varios filósofos griegos y se puede perseguir a través de la Edad Media y de los tiempos modernos; también tuvo infinidad de manifestaciones activas en el curso de la historia en las revueltas incesantes de los pueblos. Pero como movimiento social consciente, el anarquismo es contemporáneo, podría decirse; aún existen en cada país camaradas que asistieron a su nacimiento. Diríamos que fue en la época de Bakunin cuando el anarquismo adquirió las formas modernas de movimiento popular consciente. Fue en los países latinos donde el movimiento obrero aceptó desde el principio una ordenación revolucionaria y se declaró anarquista; no porque el anarquismo fuera propuesto por Bakunin, sino porque esas ideas respondían al estado mental de esos pueblos y tenían ya una cierta base en las experiencias vividas y en las tradiciones del país. Cuando el movimiento obrero despertó allí como fuerza consciente, fue revolucionario, aceptó ideas y tácticas revolucionarias. Y para los primeros internacionalistas latinos hubiera sido incomprensible el pensamiento de una organización obrera divorciada de las ideas revolucionarias, o de las ideas revolucionarias divorciadas de la organización correspondiente. Por eso, en España era usual en las filas proletarias y en la prensa obrera esta fórmula: «En religión somos ateos, en economía, colectivistas y en política, anarquistas».

También en Italia se adoptaba por la Internacional el ateísmo, el federalismo y el anarquismo como finalidad de las luchas y aspiraciones del movimiento obrero. Queremos transcribir algunos párrafos de la declaración de la Internacional italiana, aprobada en el Congreso de Bolonia en marzo de 1873; decían así nuestros precursores:

Considerando que todo idealismo político y religioso se traduce prácticamente en opresión y monopolio; que, teóricamente, Dios es una absurdo y sirve siempre en la práctica de consagración y de pretexto para todas las tiranías y para todas las explotaciones del hombre por el hombre. El Congreso se declara ateo y materialista. Considerando que todo Estado, aun el más popular, basado en el sufragio universal más amplio contiene en sí la idea y el hecho de la dominación, y tiene por resultado la esclavitud de las multitudes populares sacrificadas a una minoría gubernativa cualquiera; siendo Estado y dominación, esclavitud y miseria popular, términos inseparables; que la libertad y el bienestar de las multitudes populares exigen como la forma de organización posible la libre y espontánea asociación de abajo arriba, y las federaciones de las libres asociaciones o comunas, aconsejadas por su propio interés, por sus simpatías y aspiraciones; debiendo sustituir en todo y por todo la administración autónoma de los intereses de las multitudes obreras al gobierno político. El Congreso se declara anarquista federalista y reconoce que las masas no deben sufrir más la autoridad de jefes oficiales o llamados revolucionarios....

En este fragmento de la resolución de un Congreso obrero, tenemos dos afirmaciones terminantes que el sindicalismo posterior no se atrevió a hacer por temor a perder miembros: el ateísmo y el anarquismo. Para nosotres, que estamos en el mismo plano de esos internacionalistas de la primera hora, no deja de tener sus dificultades la comprensión de un movimiento obrero puro, es decir, de un movimiento obrero que no tiene ningún objetivo en sus luchas, ni siquiera la emancipación de los fantasmas divinos que dominaron la mentalidad humana durante tantos milenios, o la abolición de un Estado que se reconoce instintivamente como causa de desigualdad y de guerra del ser humano contra el ser humano.

Cuando el anarquismo, ese movimiento espontáneo de les oprimides y explotades hacia la libertad, dispuso de un vasto conjunto de ideas filosóficas y morales; cuando las aspiraciones populares hacia la libertad fueron discutidas en los libros, nació la idea de que las masas carentes de instrucción no podían comprender ese bello ideal de futuro, y se trató de apartarlas de él. Lo mismo pasó también con el ateísmo: hubo durante buen número de años vacilaciones para propagarlo abiertamente en las organizaciones



obreras y, aún hoy, lo que podríamos llamar sindicalismo clásico no se atreve a proclamarse ateo, sosteniendo que el movimiento obrero, por su heterogeneidad, debe respetar todas las ideas y creencias, es decir: se sostiene que el movimiento obrero no ha nacido naturalmente para la revolución, sino, a lo sumo, para negociar con los capitalistas en pro de mejores condiciones de salario y más corta jornada de trabajo.

El movimiento obrero reformista es una generación del moderno movimiento obrero, que tuvo en todas partes una significación revolucionaria, en Inglaterra, en Francia, etc. Tan sólo cuando se hizo dos cosas, organización obrera y revolución, del todo primitivo, vimos el fenómeno del movimiento obrero sirviendo para todos los fines imaginables.

Nosotres debemos volver por los fueros de la concepción primitiva, que asociaba la revolución a los movimientos populares; si no conseguimos atraer a la ruta natural todo el mundo del trabajo, recojamos la parte que no ha perdido la noción de la significación de las luchas proletarias actuales y obremos como minoría organizada. De esa manera mantendremos mucho más contacto con las grandes masas –aun las adversas a nuestras ideas o las extraviadas por les demagogues y les explotadores de los anhelos revolucionarios y los sentimientos de solidaridad de les explotades y les oprimides– que si subimos a la torre de la filosofía y pretendemos influir desde allí en la vida real.

Todo el socialismo moderno ha reconocido la finalidad anarquista de la revolución social que encama el movimiento de les trabajadors. El propio Marx, Engels, Lenin, todes les grandes socialistas autoritaries han condenado el Estado y reconocido que el porvenir pertenece a la Anarquía; que nuestros esfuerzos revolucionarios deben converger hacia la Anarquía y no hacia la fortificación del Estado en el porvenir. En los últimos años, siguiendo el proceso de descomposición iniciado ya mucho antes de la guerra mundial, se trata de reaccionar contra ese pensamiento y ésa es una prueba del abandono de los últimos restos del socialismo en nuestros antiguos hermanes de armas, les autoritaries, que eran autoritaries por aspirar al mismo objetivo que nosotres por medio de la autoridad, no porque quisieran el establecimiento de una nueva sociedad con amos y esclaves, con explotadors y explotades.

Decir que las grandes masas no están en situación de comprender las reivindicaciones de la Anarquía es un subterfugio, más bien que un argumento, para librar al movimiento obrero de nuestra influencia, pues, aparte de ser el anarquismo algo inherente a la historia misma, no tiene en sus postulados más que reivindicaciones accesibles a todas las inteligencias, en cualquier grado de cultura en que se encuentren; aunque, naturalmente, como para todo progreso, es preferible el ser humano en cierto nivel mental, por ser capaz de deducir más consecuencias y de ampliar la significación de las ideas de libertad y de igualdad, viendo en ellas más motivos de atracción.

Se dice también que los pueblos son materialistas, que no conocen las grandes idealidades, que no se mueven en pos de «abstracciones». Pero ahí está la historia religiosa, y en ella no se puede negar que grandes masas humanas han hecho los sacrificios más grandes, incluso de la vida, por ilusiones que les parecían contener la suprema verdad y el supremo bien. No están lejanos aún los tiempos en que la ilusión de la república hizo correr ríos de sangre proletaria, derramada en la creencia de luchar por un mundo mejor. Aquelles mismes que presentan la panacea de la papeleta electoral a las masas sostienen que las multitudes semianalfabetas no son capaces de comprender la filosofía anarquista, que se resume en postulados tan sencillos como el de la sustitución del Estado por las libres federaciones de trabajadors libres. Podría decirse todo lo contrario: que el idealismo histórico de los pueblos ha sido demasiado grande y que su preocupación por las cosas materiales y concretas fue excesivamente pequeña.

Las palabras libertad, fraternidad e igualdad son abstractas para quienes ven el mundo a través de abstracciones; para las personas sencillas que no han sido envenenadas o perturbadas por las divagaciones filosóficas, esas palabras tienen un sentido concreto, palpable, podría decirse, nacido directamente de su situación y de sus aspiraciones instintivas.

Tampoco hay que olvidar que los movimientos revolucionarios no van a remolque de las teorías filosóficas o científicas; son todo lo contrario: lo que se aproxima más a la verdad. Las masas que se adhirieron al movimiento cristiano primitivo estaban, en relación a los teólogos del cristianismo, como las que se adhieren a las ideas anarquistas en relación con les filósofes y pensadors anarquistas. Incluso puede suceder que se tome un nombre como bandera, sin que eso signifique conocer a fondo las ideas de ese nombre simbólico. ¡Cuántas luchas no han tenido lugar en los últimos cincuenta años entre marxistas y bakuninistas, y, sin embargo, cuán poco se ha leído a Marx y a Bakunin! Tanto individual como colectivamente, pero más colectiva que individualmente, se siente una tendencia a forjar símbolos que concretan nuestros deseos y aspiraciones, y la humanidad se mueve tras esos símbolos creados por ella misma como tras los más concretos de los programas. Para el cristianismo era la cruz el resumen de todos sus anhelos emancipadores; la bandera roja ha sido también un símbolo más elocuente para las grandes masas que los libros mejor escritos. No esperemos que nuestra revolución, la revolución social de les oprimides y les explotades, haya de diferir sustancialmente en su desenvolvimiento de las revoluciones anteriores. El mismo mecanismo psicológico que ha producido los grandes movimientos históricos de las masas pondrá en acción las fuerzas colectivas que han de destruir el fetiche estatal y todas las instituciones del privilegio, y construir el nuevo orden social de libres e iguales.

# GRECIA
## *octubre - diciembre de 2009*

*Un año después, la llama sigue encendida*

El *statu quo* del consumo y de la represión se intentó restablecer una vez más este diciembre en Grecia. Pero, como el año pasado, parte de la población, no mayoritaria pero bastante considerable en esta sociedad –seres humanos que no son lobotomizados como la mayoría de les pequeñoburgueses por su «democracia representativa»–, demostró que no se queda con las manos cruzadas.

Alejandro quizás hubiera sido también une más. La democracia de la «fraternidad, humanidad, igualdad» lo castigó. Lo más preocupante es que quedan todavía muchísimes individuos de mente enferma, como el que le quitó la vida, en el ejército estatal llamado policía, y por supuesto no sólo en Grecia.

***«HIJOS DE PUTA ANARQUISTAS Y LA SVASTIHA»***

*(Mensaje escrito por la policía en los servicios del local de Keratsini durante el desalojo)*

Este año no se hicieron manifestaciones, se atacaron comisarías y se ocuparon universidades y ayuntamientos únicamente por la muerte injusta de un chico de 15 años, sino por lo que puede pasar a cualquier persona, a cualquiera de nosotres, sólo por reaccionar ante la injusticia, intentar crear una sociedad mejor y, en general, cuestionar de forma crítica la realidad.

*El resultado:*

› Miles de estudiantes en las calles.

› Ocupaciones: la más característica, la del ayuntamiento del barrio ateniense de Keratsini como consecuencia del desalojo del local del barrio y de la detención de 21 compañeres.

› 1.200 detenides, 600 más que el año pasado; siete en la cárcel y un centenar de ellos con cargos de todos los grados y en espera de juicio.

› Varies herides, una de ellos gravemente después de haber sido atropellada por un policía en moto.

*El cuento interminable de la operación «virtud»*

Desde 1981, cuando «el socialismo» vino a Grecia, hasta hoy los políticos de Nueva Democracia (PP) o del PASOK (PSOE) que comparten entre sí el poder hablaban y hablan del famoso «estado sin ley» del barrio de Exarchia y de la libertad de la «buena democracia» que al final triunfará contra les males terroristas encapuchades. Es característico que cada vez que quieren invadir Exarchia o territorio anarquista usan todavía –desde la época de la transición– la palabra «virtud» para nombrar cualquier operación represiva (para desalojar edificios o hacer redadas). Este año volvió «la virtud».

Después de la victoria del PASOK en las elecciones de 2009, el Estado eligió mostrar una cara decidida ante «el pueblo». El primer ministro declaró que crearía la «Suecia del sur» en el Mediterráneo, así que (como en el libro *1984*) el ministro de interior Hrisocoidis rebautizó dicho ministerio como «protección al ciudadano». Al día siguiente salió en la tele y afirmó que, más o menos, Grecia es una, grande, libre y europea. Así que en Europa… en la cuna de la democracia, no caben terroristas encapuchades ni Exarchia.

**ΝΑ ΠΕΘΑΝΕΙ Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΤΗ ΧΩΡΑ ΠΟΥ ΓΕΝΝΗΘΗΚΕ**




*QUE LA DEMOCRACIA MUERA EN EL PAÍS EN QUE NACIÓ*

Oleadas de todo tipo de policía (secretas, antidisturbios y guardias) llenaron el barrio de Exarchia con el pretexto de la celebración de la escuela politécnica del 17 de noviembre –e incluso antes, exactamente después de haber ganado las elecciones el PASOK como un truco comunicativo para favorecer a la clientela de la derecha–. El ministro de protección ciudadana declaró que «la policía no se movería hasta que el barrio fuera seguro para los ciudadanos».

La respuesta fue directa y aguda. Al día siguiente vecines y solidaries convocan concentración y manifestación en la plaza de Exarchia con el lema *«Fuera los maderos de Exarchia», «Fuera el terrorismo estatal»*.

*No sólo Exarchia*

Sería injusto hablar sólo de Exarchia. Sería injusto incluso hablar sólo de las colectividades de Atenas. El movimiento antiautoritario está extendido, activo y presente bajo un cariz principalmente situacionalista en todo el país, no sólo por centros sociales y ocupas sino en las cárceles, campos de concentración de inmigrants, universidades, poco a poco en las escuelas y menos en el ámbito laboral. Salónica, Patra, Kreta, Xanthi, Corfu, son ejemplos de ello.

A continuación presentamos un diario en el que se intenta reflejar lo que pasó más o menos en los últimos meses de 2009. Los sucesos descritos son una recopilación de testimonios de compañeres que participaron en ellos, pero la mayoría proviene de Indymedia de Atenas, así que es posible que no sea del todo exacto.

*«Estado y capital asesinan*
*diariamente y no sólo con balas*
*–vivimos las causas,*
*no esperamos–.*
*Todes a las calles por la dignidad y*
*la libertad,*
*POR LA ANARQUÍA»*
(Pancarta en la sede principal de la Universidad de Atenas)

*OCTUBRE*
*(4 de octubre: elecciones)*

*5 de octubre:* Estallan bombonas de butano en la sede de una empresa farmacéutica en Salónica. Tras el ataque a una patrulla del equipo D (cerdos motorizados) en Exarchia, se llevan a cabo redadas por todo el barrio.

*6 de octubre:* Juicio de los compañeros Alfredo Bonano y Christos Stratigopoulos por el intento de expropiar un banco el 1 de octubre en Trícala. Se los declara culpables y son trasladados a la cárcel de Amfisa.

*8 de octubre:* Compañeres atacan bancos, coches de lujo, cadenas de comida rápida y una librería del partido ultraderechista LAOS en una calle principal de Atenas. La policía responde con más redadas y la ocupación de Exarchia.– Varies estudiantes atacan una furgoneta policial ante los juzgados de Pireas durante el juicio de dos compañeros suyos por los sucesos de diciembre de 2008. El juicio se retrasa para 2010.

*9 de octubre:* Nueva ocupación policial de Exarchia. Continúan las redadas y los enfrentamientos.

*10 de octubre:* Concentración contra la policía y la ocupación de Exarchia en la plaza del mismo nombre, que se convierte en manifestación hasta la antigua sede de PASOK, guardada por antidisturbios. La policía crea un cordón de furgonetas alrededor del barrio. Esa misma noche se producen nuevas redadas.

*11 de octubre:* Muere el inmigrante Mohamed Hamran Atif, de 25 años, hospitalizado desde el 26 de septiembre tras una paliza y torturas recibidas en la comisaría de Nikaia (barrio de Atenas).

*12 de octubre:* Nuevos enfrentamientos en Salónica tras el juicio de un inmigrante nigeriano por su detención sin razón. El juicio se retrasa hasta el 2010.– Redadas y despliegue de furgonetas policiales en Exarchia.

*13 de octubre:* Manifestación en Irakleio de Kreta contra el estado de represión y la policía.

*15 de octubre:* Vecines del barrio de Zografou en Atenas cierran las puertas del ayuntamiento y acaban con la intención del alcalde de negociar con empresarios la transformación de 5 parques públicos en aparcamientos.– Compañeres atacan y rompen coches y la fachada del periódico de prensa de corazón *Espresso,* que extrae las noticias directamente de la Dirección General de la Policía. También se hacen pintadas: *«Atrás espías. Adelante, compañeros».*– Obreros de los astilleros de Pireas se manifiestan hasta el ministerio de Trabajo, donde reciben el ataque de los antidisturbios. Enfrentamientos.




*16 de octubre:* Concentración, asamblea y manifestación espontánea desde la plaza de Exarchia hasta el parque autogestionado de Navarinou en el mismo barrio.

*17 de octubre:* Concentración contra la ocupación de Exarchia en la plaza del barrio.– Manifestación hasta la comisaría de Nikaia, donde el inmigrante Mohamed Hamran Atif, de 25 años, fue torturado hasta la muerte. Les compañeres reciben un ataque policial y responden con lluvia de piedras y palos. Se difunde que hay once compañeres retenides, y de forma espontánea la manifestación se dirige hasta el ayuntamiento de Nikaia para ocuparlo con el objetivo de resistir hasta que se libere a les retenides. Siete de les 11 compañeres resultan detenides.– En la plaza de Omonia (centro de Atenas), nuevas redadas a inmigrantes. Hay testimonios de fuerza excesiva y palizas. En Agrinio (pequeña ciudad en el centro de Grecia) se celebrará una manifestación de solidaridad con les inmigrantes.

*18 de octubre:* Cinco de les 7 detenides de Nikaia se enfrentan a cargos más duros a base de una nueva ley, «ley de la capucha», por la cual se aplica la antiterrorista a cualquier manifestante encapuchade. Por la noche, les compañeres que resisten en el ayuntamiento deciden en asamblea parar la ocupación.

*19 de octubre:* Ocupación de la sede de la Universidad de Atenas.– Inicio de una huelga de hambre en Propilea (centro de Atenas): 3 iraníes inmigrantes reivindican así el permiso de residencia, dado que en su país les busca la policía.

*20 de octubre:* Motín en el campo de concentración de inmigrantes en Pagani de Mitilini (isla en la frontera con Turquía en el este del Egeo.– Concentración de apoyo a les preses de Nikaia en Kamara (barrio de Salónica).– Asamblea-concentración en la entrada del parque de la colina de Filopapou contra la especulación de los pulmones de verde que quedan en Atenas. Mientras se prohibió a coches en pasar al parque (normalmente es ilegal pero el ayuntamiento hace la vista gorda por intereses de propietarios de bares en el territorio)

*21 de octubre:* Ocupación de la escuela del teatro en Salónica como apoyo a les detenides de Nikaia.– Ocupación de la sede de la facultad de Economía en Atenas como apoyo a les detenides de Nikaia.– Ataque a una patrulla de policía en Exarchia con palos y piedras por la noche. Continúa la ocupación y las redadas en Exarchia por parte de los antidisturbios.

*22 de octubre:* Concentración ante los juzgados de Vólos (provincia de Tesalia), donde se realiza el juicio de 5 estudiantes adolescentes por los sucesos de diciembre de 2008. Se los deja en libertad con obligación de labor social de un mes.– Concentraciones y comunicados en Salónica, Kreta y Atenas por les detenides de Nikaia.– Manifestaciones en los centros de Salónica y de Atenas contra la represión y la ley de la capucha.– Manifestaciones estudiantiles contra la privatización de la educación en Salónica y Atenas.– Ocupación del Museo de Pintura del ayuntamiento de Liontaria en Iraklio de Kreta: se pide la liberación de los 5 que quedan presos desde el 17 de octubre en Nikaia. Finalmente, los dejan en libertad, por lo que se da por terminada la ocupación de la universidad ateniense. Dimisión del director general de la policía.– Ataque de compañeres a tiendas de ropa de multinacionales y bancos en el centro de Salónica.

*23 de octubre:* Concentración y asamblea en la plaza de Exarchia contra la represión.

*25 de octubre:* Segundo motín en el campo de concentración de Pagani en Mitilini, que finalizará con la liberación de inmigrantes.

*26 de octubre:* El ministro de Seguridad Ciudadana fija una fianza de 600.000 euros para compañeres supuestamente implicades en expropiaciones de bancos.

*27 de octubre:* Cuatro personas armadas con *kalashnikov* y granadas atacan la comisaría de Agia Paraskevi en Atenas. 4 agentes resultan herides; una, gravemente.– Nueve inmigrantes aparecen muertos en el mar entre Lesbos y Turquía.

*28 de octubre:* Concentraciones y pancartas antimilitaristas durante los desfiles por el día nacional (guerra con Italia, 1940).

*29 de octubre:*

Fascistas provocan destrozos y pintan consignas nazis en el local autogestionado Paliokilikio, en Rodos.– Manifestación contra la represión de las fuerzas de seguridad desde Exarchia hasta el parlamento. Esa misma noche, una furgoneta policial aparcada resulta incendiada mientras continúa la ocupación del barrio.

*30 de octubre:* Ataque nocturno al consulado de España en Salónica con bombonas de butano.– Estalla un artefacto incendiario en el portal del edificio donde se ubica la casa de ex ministra de Educación de Nueva Democracia (PP). Se reivindica la autoría por parte de «la conspiración de las células del fuego».

*31 de octubre:* Ocupación de una casa abandonada propiedad de Estado en el barrio Petroupoli de Atenas y se convierte en centro social autogestionado.– Manifestación en Mitilini contra los centros internamiento de inmigrantes; participan también los mismos inmigrantes liberados tras el segundo motín de Pagani. Finalmente se ocupa el edificio del ministerio del Egeo.– Por la noche, enfrentamientos entre compañeres y antidisturbios tras el ataque con cócteles molotov contra la feria internacional de Salónica.

*NOVIEMBRE*

*1 de noviembre:* Concentración y propaganda por los espacios libres en Zakinzos (isla del mar Jónico).

*2 de noviembre:* Ataque frustrado de fascistas contra la ocupa de Lelas Karagiani, cerca del centro de Atenas.–



Izquierdistas organizan un concierto antirracista en un barrio de inmigrantes, con provocaciones fascistas apoyadas por la policía.– Cierre del centro de «acogida» de inmigrantes en Pagani.

*3 de noviembre:* Nuevo ataque fracasado de fascistas contra la ocupa «Villa Amalias», en el centro de Atenas. Antidisturbios dispersan y frustran una manifestación antirracista «ilegal» hacia el centro de Atenas.– Segundo ataque con bombonas de butano en una sede farmacéutica de Salónica. La acción es reivindicada por parte del grupo «Pacto de Ilegalidad».– Ataque contra la sede en Atenas de *Sinaspismos* («Coalición», similar a la española Izquierda Unida): reivindicado por «Los Prendedores de la Tromohisteria» como respuesta a los comunicados de dicho partido alineados con la postura de los medios de comunicación ante «el terrorismo».

*5 de noviembre:* Manifestación antirracista en Iraklio de Kreta, que terminará con enfrentamientos con antidisturbios.– Siete coches estatales quemados en Kreta como respuesta a la represión y encarcelamiento de 3 compañeros bajo la ley antiterrorista. El comunicado está firmado por «Los Chicos de Clichy-sous-bois».– Manifestación estudiantil en Larisa por una educación libertaria.– Compañeres de Mitilini advierten de que el centro de concentración de Pagani funciona de nuevo.

*6 de noviembre:* Ataque contra una patrulla policial en Exarchia. Antidisturbios y equipos Z y delta invaden el barrio.

*8 de noviembre:* Concentración a las puertas de la cárcel de Kasavetia, en Vólos, por las condiciones de vida de les preses (dos muertos en los últimos meses).

*9 de noviembre:* Tensión creciente en las cárceles de Patra, Domokos y Koridalos.

*10 de noviembre:* Ataques a un banco, un restaurante de comida rápida y una empresa de la bolsa en el centro de Atenas.

*11 de noviembre:* Más de 3.000 preses rechazan la comida en 7 cárceles en toda Grecia.

*12 de noviembre:* Concentración y manifestación en Trikala contra el cambio de curso del río Ajeloos.

*13 de noviembre:* Antidisturbios con orden del ministro de Protección Ciudadana organizan cordones alrededor de facultades como la de Derecho y de Pantio (Filosofía) con el pretexto de la celebración de 17 de noviembre de 1973.– Estalla un artefacto incendiario en la puerta del domicilio de un parlamentario miembro del PASOK (PSOE); reivindica el grupo «Conspiración del Fuego».– Manifestación de Propilea hasta Exarchia de unes 1.000 compañeres contra la represión policial y el Ejército de ocupación en Exarchia. Por la noche se producen dos ataques, el primero contra una furgoneta que guarda la sede del PASOK y el segundo, contra una patrulla. La policía responde ocupando el barrio y atacando el parque autogestionado del barrio 1. Dos detenidos, golpeados atrozmente, tras los disturbios bajo la famosa ley antiterrorista de la capucha.– Manifestación de unas 400 personas en Salónica contra la represión.

*14 de noviembre:* Tres personas son retenidas por la policía: una de ellas resultará detenida por colaboración con el «grupo terrorista» Conspiración del Fuego.

*17 de noviembre:* Manifestaciones por la conmemoración de los sucesos de 1973 en toda Grecia.– Enfrentamientos con antidisturbios en Salónica y en Iraklio de Kreta: 4 personas detenidas, 2 de ellas con cargos graves; todes herides y uno de elles con 14 puntos en la cabeza. Se hace saber que pasarán a juicio el 20 de noviembre.– En la manifestación de Atenas, el bloque anarquista es de unas 5.600 personas; cuando pasan frente a la central de la policía de Atenas (GADA), se producen enfrentamientos. Poco después, en la avenida de Alejandras, los antidisturbios atacan y detienen a casi 150 manifestantes. Se suceden detenciones por toda la ciudad: unas 250, y numeroses herides. Por la noche se convoca una concentración ante el GADA. Finalmente les detenides serán liberades, excepto nueve (tres menores de edad) que pasarán a juicio al día siguiente.

*18 de noviembre:* Por la mañana ante los juzgados de Atenas se concentran unos 200 solidaries con les nueve detenides y con la compañera detenida el día 14 por colaboración con el «grupo terrorista» Conspiración del Fuego. El juicio se retrasa y se deja a todes libres con medidas (presentarse dos veces por mes en la comisaría y prohibición de salida del país) hasta el juicio.– En Iraklio de Kreta llevan al juzgado a dos de los cuatro detenidos del día anterior. Les ocultan porque obviamente han sido maltratados. Unes 100 solidaries les apoyan gritando consignas. Finalmente el juicio se suspende y siguen detenidos hasta el 20 de noviembre, cuando se celebrará otro juicio. Por la tarde se ocupa una emisora de radio y se emiten comunicados.

*19 de noviembre:* Por la mañana se ocupa en Iraklio de Kreta el edificio del ayuntamiento.– Casi 60 compañeres se concentran ante la cárcel de Patra como apoyo a la lucha de los presos para mejorar sus condiciones.– Manifestación en el barrio ateniense de Petralona contra la comercialización de los espacios libres.– Ataque con piedras contra una patrulla en Exarchia.– Nuevo ataque, esta vez con bombonas de butano, contra la comisaría de la policía municipal de Nionia (barrio de Atenas) durante la madrugada.

*20 de noviembre:* Juicio de los cuatro compañeros de los sucesos del 17 de noviembre. Unas 120 personas les apoyan. Se deja a todos en libertad con medidas (presentarse dos veces por mes en la comisaría) y multas de 11.000 euros. Los dos han sido obviamente maltratados, con muchas marcas de golpes. Sigue la manifestación contra la represión hasta el centro de la ciudad.

*21 de noviembre:* Nueva ocupación «elea» en la isla de Corfu. Se trata de una ex prensa de olivas.

*22 de noviembre:* Enfrentamientos con la policía tras una fiesta en la escuela politécnica de Salónica.– En Atenas, se intenta ocupar sin éxito un edificio en el barrio de Exarchia; la respuesta policial será el típico cordón alrededor del barrio con patrullas.

*23 de noviembre:* Ataque nocturno en Jaña de Kreata con bombonas de butano en la oficina de un ex ministro actualmente parlamentario del partido socialista.– Fascistas atacan tiendas de inmigrantes en el barrio ateniense de «Neos Kosmos». Los inmigrantes contraatacan y acorralan a dos de ellos en un edificio. Cuando llega la policía, libera a los fascistas. Los medios de comunicación mienten descaradamente hablando de «alborotos» entre grupos inmigrantes.

*24 de noviembre:* A las 2.30 de la madrugada estalla una bomba casera en la entrada del centro social «Buenaventura Durruti», en Salónica. El local estaba vacío y los daños se limitan a la fachada y los coches aparcados en las inmediaciones. La forma de operar es idéntica a la de otro ataque fascista el verano pasado en otro local.– Explotan bombonas de butano en la oficina de un parlamentario de PASOK, en Exarchia.

*25 de noviembre:* Concentración y manifestación en «Neos Kosmos» como respuesta al ataque fascista del día anterior.

*26 de noviembre:* Ataque con gasolina y bombonas de butano contra un centro comercial de objetos de lujo en el barrio de Glyfada (barrio rico) en Atenas.– En Salónica, nuevo ataque con cócteles contra la sede de la empresa de electricidad estatal.

*27 de noviembre:* 600 compañeres se manifiestan en solidaridad con el preso anarquista Ilias Nikolaou en Salónica. Está encarcelado desde enero de 2009 bajo la acusación de un ataque con artefacto incendiario contra un patrullero de la policía municipal de Salónica. Se declara inocente y víctima de un montaje policial debido a su actividad.– Ataque en la misma Salónica contra la sede de la policía municipal del barrio de Cordelio: destrozos en patrulleros y el mercedes del alcalde como actos de solidaridad con Ilias Nikolaou.

*28 de noviembre:* Patrulleros y decenas de secretas y uniformados aparecen alrededor de las 6 de la mañana en la ocupa de «elea» en Corfu. Ordenan el desalojo del edificio. Les compañeres resisten. Tras una asamblea, un comunicado informa que no habrá desalojo.

*29 de noviembre:* Enfrentamientos con antidisturbios tras un concierto en la universidad de Salónica.– Ataques con artefactos incendiarios a cuatro bancos en distintos barrios. En Pilea, destrozos en varios coches de una empresa de seguridad que colabora con el Estado como acción solidaria con les preses anarquistas.

*30 de noviembre:* En el barrio ateniense de Patisia, en la madrugada se presentan excavadoras para destruir lo que queda de un edificio antiguo en de parque que el ayuntamiento quiere expropiar para crear teatro-centro comercial. Compañeros y vecinos que conocen las intenciones del alcalde y han declarado el parque autogestionado lo impiden.– Manifestación en Salónica de unes 500 compañeres como respuesta al ataque fascista contra el local «Buenaventura Durruti».

*DICIEMBRE*

*2 de diciembre:* Ataques con gasolina y fuego a un banco y un supermercado en el barrio de Kesariani, en Atenas.– Manifestación motorizada de unos 200 compañeres hasta la cárcel de Diavata (Salónica), donde se encuentra Ilias.– Empieza el juicio de Ilias. Unes 100 solidaries se concentran a las puertas. La sesión se interrumpe hasta el día siguiente.

*3 de diciembre:* En Atenas, cuando compañeres y estudiantes acuden por la mañana a la asamblea prevista, se encuentran en la entrada a dos equipos de antidisturbios. Se les hace saber que el rector de la universidad, bajo el pretexto de gripe A, ha anunciado en un comunicado que el edificio de ASSOE (Universidad de Economía) permanecerá cerrado. Unos 20 compañeres consiguen entrar romper la cerradura. Se producen enfrentamientos con les concentrades fuera y después de unas horas, el rector da orden de que los antidisturbios se retiren «para no crear más tensiones».– En la escuela politécnica se evita el cierre del edificio y se convoca una asamblea.– Por la tarde, manifestación solidaria con Giannis Dimitrakis, en



espera de juicio el 9 de diciembre por expropiar bancos.– Unos 1.000 compañeres pasan al lado de las ya ocupadas universidades (ASSOE, escuela politécnica y facultad de Derecho) para terminar en la sede de la universidad ateniense, rodeades de un exagerado despliegue policial. La manifestación termina con 10 detenciones y barricadas a las puertas de la facultad de Derecho.– En Salónica, por la tarde, se anuncia el veredicto para Ilias: culpable, 7 años y medio de cárcel.– Ocupación estudiantil de la escuela de Teatro.– En Jania, manifestación antifascista de unes 150 compañeres.

*4 de diciembre:* De madrugada, ataque contra una furgoneta policial en Exarchia. El barrio una vez más se llena de policía y unas 10 personas son detenidas.– Ya son muchas las universidades ocupadas: Atenas, Salónica, Patra, Vólos, Kriti y Xanthi. También se ocupan 400 escuelas por toda Grecia.– En Jalandri (barrio de Atenas) se convoca manifestación estudiantil de unas 200 personas; durante la misma, se ataca con piedras a una comisaría.– En Ioannina (provincia del noroeste), unes 50 compañeres ocupan la cadena de televisión local e interrumpen el noticiario: despliegan una pancarta en la que piden que la gente de Ioannina participe en la manifestación del 6 de diciembre por la muerte de Alejandro. Sigue el documental *10 mentiras y 1 verdad*.

*5 de diciembre:* Policía nacional y antidisturbios atacan el local «Resalto», en Keratsini (barrio ateniense), y detienen a 22 compañeres. Inmediatamente se concentra gente en una plaza a 200 metros del local y una manifestación espontánea se dirige al local, donde permanecen varios secretas. Les compañeres atacan a los agentes, quienes consiguen parapetarse dentro. Se vuelcan unos 3 coches policiales y la manifestación continúa hasta el ayuntamiento de Keratsini, que se ocupa. Desde los balcones, varios megáfonos informan de los sucesos. Mientras, furgonetas de policía asedian el edificio ocupado. Después de dos horas la policía consigue entrar y detiene a otres 42, quienes permanecerán unas horas en la cárcel antes de ser liberados hasta el juicio, en marzo de 2010.– En el centro, junto a la escuela politécnica, la policía retiene de golpe a 60 personas y se difunde que posiblemente se les imputarán cargos.– En Salónica, ocupación del cine Olimpio; un comunicado informa de que se usará como centro social.– En Iraklio de Kreta, estallan bombonas de butano en los juzgados.– Manifestación de unes 300 alumnes y compañeres en Corinto; ataques a 2 bancos y a la comisaría de la ciudad. Como resultado, 22 retenciones y 3 detenidos (2 menores se dejan en libertad y se queda en la cárcel uno de 23 años).

*6 de diciembre:* Manifestación en el centro de Atenas: mientras el bloque principal recorre la plaza de Sintagma, agentes motorizados atropellan descaradamente y atacan a los manifestantes; un miembro del bloque Deun (grupo de la izquierda fueraparlamentaria) resulta gravemente herido en la cabeza. La furia de la gente se dispara: varies compañeres tiran a los agentes de sus motos y empiezan a golpearles. La policía ataca de nuevo con refuerzos (sin respetar ni a la persona herida gravemente acostada en el asfalto ya esperando una ambulancia) y se producen redadas masivas.– Durante la madrugada, se produce un ataque con cócteles molotov contra la comisaría de Zografou (barrio de Atenas).– En Iraklio de Kreta, unes 1.000 manifestantes reciben el ataque de los antidisturbios antes de empezar la marcha. Seis detenides, entre elles Ridvan Celic, compañero perseguido en Turquía por negarse hacer el servicio militar; unas horas después, se hace saber que está en peligro de repatriación por inmigrante ilegal.– En Vólos, durante una manifestación detienen a tres personas que pasarán a juicio al día siguiente.– Dos manifestaciones en Lamia.– En Larissa (ciudad del centro), manifestación de unes 400 asistentes (200 de elles, anarquistas); Mientras, en la cárcel de la misma localidad, les preses no aceptan su comida para honrar de un modo simbólico la muerte de Alejandro.– En Mitilini, manifestación de unes 100 compañeres.– En Rethimno, manifestaciones estudiantiles.– En Tripoli (ciudad de Peloponisos), manifestación de unos 200 estudiantes. La calle donde esta la comisaría se guarda de dos equipos de antidisturbios.– En Xanthi (ciudad del norte), dos manifestaciones: una de unos 150 estudiantes que finaliza en la comisaría y otra, de unos 400 anarquistas e izquierdistas, que termina en la escuela politécnica, donde se producen choques con los antidisturbios y un ataque a oficinas de la empresa de electricidad próxima a la universidad.– En Serres (otra ciudad del norte), concentración y manifestación de unes 60 compañeres. Los antidisturbios son más y muy provocadores; se echa pintura al edificio de los juzgados, pero al final no hay ni una retención.– En Kesarianh (barrio de Atenas), unes 100 estudiantes escolares convocan una manifestación hasta la comisaría del barrio y atacan con pomelos y piedras. Gritan consignas como «desde la cuna culpables» y «con 16 años, blancos-maderos cerdos asesinos».– En Salónica, durante la manifestación se producen combates con cócteles y piedras; 110 retenciones a lo largo del día y 9 detenciones.

*7 de diciembre:* En Salónica, tras una manifestación, se convoca una asamblea de trabajadors, estudiantes escolares y universitaries en la escuela politécnica. Equipos motorizados Δ y Z de la policía invaden y golpean a la gente concentrada a las puertas de la escuela, y lanzan gases lacrimógenos dentro del edificio, en donde muches se refugian para evitar el ataque; 5 menores resultan detenides; continúa la manifestación, que finaliza con la ocupación de la sede de la universidad de Salónica.– En Atenas, manifestación de entre 6.000 y 8.000 personas. Los antidisturbios atacan y la marcha se rompe en muchos bloques; el conflicto se generaliza por todo el centro; un numeroso grupo ocupa la sede de la universidad.– En Pireas, juicio de los 21 de Resalto. Acuden muches solidaries. La acusación, que en principio se basaba en la ley antiterrorista, se reduce a delito; el juicio se retrasa.– En Iraklio, manifestación de unas 300 personas.– En Vólos, unes 60 compañeres acuden a las puertas del juzgado para apoyar a les tres detenides del día anterior: una de elles termina libre sin cargos y los otros dos permanecen en espera de juicio hasta el 11 de diciembre.– En Veria (ciudad del norte), manifestación de unas 300 personas la mitad de ellas estudiantes; tras un ataque a la comisaría, ocho menores de 14 años acaban retenides.– En Katerini, manifestación de 200 estudiantes hasta la comisaría.– En Lefkada (isla del mar Jónico), 200 estudiantes gritan consignas y tiran huevos a la comisaría.– En Alimos (barrio ateniense), unes 100 estudiantes se manifiestan hasta la comisaría del distrito.

*8 de diciembre:* Libres hasta el día del juicio (2 de marzo) les 22 compañeres detenides el 5 de diciembre en el local de Resalto, con multa de 51.000 euros.– En Atenas, manifestación de casi 2.000 personas, casi la mitad de ellas anarquistas.– En Salónica, manifestación de casi 2.000 personas, casi 700 de ellas anarquistas.– En Rethimno de Kreta, manifestación de unes 100 compañeres.

*9 de diciembre:* Atenas: concentraciones de propaganda en paradas de metro de tres barrios por la situación de les preses de Keratsini.

*10 de diciembre:* Manifestación contra la represión en Patra; durante el trayecto, les manifestantes exigen que se vayan los antidisturbios que siguen la manifestación; la tensión creciente se convierte en una lluvia de piedras; la policía responde con gases lacrimógenos.

*11 de diciembre:* En Vólos, concentración en los juzgados para apoyar al preso de los sucesos de 5 de diciembre; al final, el compañero termina libre pero con cargos, en espera de nueva vista.

*14 de diciembre:* Tras una asamblea popular en Afidna (pueblo de Attiki), manifestación motorizada hasta los peajes de una empresa privada, donde se destruyen las barreras. Por la noche, la empresa coloca nuevas barreras, que se rompen una vez más.

*15 de diciembre:* En Iraklio, manifestación de unas 500 personas solidarias con Ridvan Celic, compañero turco insumiso al que el Estado amenaza con la repatriación tras su detención en la manifestación del día 6.

*16 de diciembre:* Ataque fascista nocturno en Jaña de Kreta contra el «local de les inmigrants» con mínimos daños en la entrada.– En Iraklio de Kreta, manifestación motorizada de unes 50 compañeres hasta la dirección de la policía de la provincia; se gritan consignas de apoyo para el compañero preso Ridvan Celic.– En la ciudad de Ioannina, unes 400 compañeres se manifiestan contra la represión.– En la ciudad de Kavala, ataques nocturnos a tres bancos con cócteles.

*17 de diciembre:* Concentración fascista –con la presencia de un parlamentario del partido ultraderechista– en la plaza de América (barrio con muches inmigrants, la mayoría de origen africano) con el pretexto de «limpiar» la plaza. Inmediatamente se concentran gran número de antifascistas, quienes los echan del barrio.– Manifestación antifascista en Jaña de Kreta; participan unes 200 compañeres.

*18 de diciembre:* Grupos fascistas atacan un local en Salónica; provocan daños en el interior y dos compañeros son golpeados.– En Atenas, ataque con artefacto incendiario contra la oficina de un ex ministro y actual parlamentario del PASOK; durante la noche, sedes del PASOK son atacadas en 5 barrios.– Por la noche, en el barrio ateniense de Petrupoli, un grupo fascista ataca una ocupa con un artefacto incendiario; los daños son mínimos.



*19 de diciembre:* En Atenas, manifestación de apoyo a les compañeres en espera de juicio por los sucesos de Resalto en el barrio de Keratsini; participan unes 1.000 compañeres.

*20 de diciembre:* En la plaza de Exarchia, en Atenas, concentración solidaria por les acusades del «Resalto».

*22 de diciembre:* Constantina Kouneva sale del hospital un año después del ataque con ácido por parte de matones de la patronal de su empresa.

*23 de diciembre:* Unas 200 personas se manifiestan en Atenas en solidaridad con Constantina Kouneva.

*24 de diciembre:* Ataque con cócteles contra un banco del barrio ateniense de Galatsi.

*25 de diciembre:* En Atenas, grupos fascistas atacan con fuego una ocupa autogestionada en el barrio Ilion.– Destrozos en tres vehículos del ayuntamiento en el barrio de Stavroupoli, en Salónica.

*26 de diciembre:* En Iraklio de Kreta, varies compañeres ocupan la emisora de radio «Alpha» e informan sobre la situación de Ridvan Celic.– En Trípoli (Peloponisos), ataque con cócteles contra una patrulla de la policía municipal.

*28 de diciembre:* En Atenas se vuela una sede del banco nacional en el barrio de Neos Kosmos.

*30 de diciembre:* Ridvan Celic sale en libertad y se tramita su asilo.

*31 de diciembre:* En Atenas y en Vólos, unes 200 compañeres se concentran ante las cárceles durante la Noche Vieja.

*Grupo Anarquista La Mecha*

EN ESTE INJUSTO MUNDO EN EL QUE VIVIMOS,
LA ANARQUÍA NO ES IMPOSIBLE,
ES MÁS NECESARIA QUE NUNCA.




# ORGANÍZATE Y LUCHA CONTRA TODA FORMA DE AUTORIDAD



## GRUPO ANARQUISTA LA MECHA

ADHERIDO A LA

FEDERACIÓN IBÉRICA DE JUVENTUDES ANARQUISTAS

# ANTIMILITARISMO, UNA VISIÓN ANARQUISTA

Les anarquistas siempre hemos considerado que el Ejército y el Estado han ido de la mano desde los inicios de la historia. La explotación de las personas por las personas no ha existido siempre, como pretenden hacernos creer en estos momentos. En los principios de la humanidad existían tribus, clanes, que se organizaban de forma que nadie explotaba ni económica ni políticamente a nadie. Es decir, no existían los estados.

A medida que la producción social fue aumentando, ésta alcanzó un punto en el que empezó a haber excedentes: es a partir de este momento cuando determinadas personas son liberadas del trabajo productivo, y también a partir de aquí comenzaron a darse competencias religiosas, militares, judiciales, etc. Los bienes de consumo y los medios de producción, que hasta entonces eran patrimonio colectivo, pasaron a estar en manos de una élite gobernante. Ello constituiría el embrión de los estados.

Desde sus orígenes, el Estado siempre se ha identificado con la organización militar. Inmediatamente se sustituyó lo que el anarquismo denomina «el pueblo en armas», lo que siempre ha defendido como alternativa para la defensa de los pueblos (por ser la forma más idónea de organizar las comunidades en las que no hay clases sociales). El pueblo en armas sólo se servía a sí mismo, por lo que no interesaba a esta élite de gobernantes, que formaron un grupo de personas, a las cuales se les proporcionó armas, destinado a servir únicamente los intereses de esta nueva clase dominante.

Sin embargo, en cierto modo algunes anarquistas desmontan esta teoría, como Cappelletti, quien mantiene que el origen de la existencia del poder y la autoridad fue debido a un problema cultural. Según Cappelletti, cuestiones que en su momento no podían explicarse, como por ejemplo la muerte, dieron lugar a la aparición de chamanes, quienes fueron les que empezaron a tener el control, iniciándose así el desarrollo de estructuras de poder, jerárquicas. Sea como sea, lo que está claro es que Estado y Ejército siempre han ido de la mano.

Paralelamente, el antimilitarismo ha existido siempre, desde que existe el Estado. Podríamos hablar de cuestiones históricas concretas sobre antimilitarismo, como la desobediencia en Grecia, en el Imperio romano, etc., pero me voy a centrar en la etapa final del siglo XIX y el siglo XX; antes quisiera enmarcar cómo se concebía el servicio militar por entonces.

En el siglo XVI comenzaron a desarrollarse las milicias provinciales, lo que se conoce como el «ejército de levas» o el servicio militar obligatorio. Éstas fueron implantadas en Castilla por el cardenal Cisneros, pero no tuvieron mucho éxito; no fue hasta el siglo XVIII cuando definitivamente se implantó el alistamiento popular gratuito y obligatorio. Desde entonces surgieron los primeros prófugos, generándose así una lucha entre lo militar (el Estado) y el pueblo, que consideraba el alistamiento como un ataque a la equidad y a la justicia, que hacía además notables los privilegios clasistas. Hay que recordar que cuando llamaban «a quintas», aunque llamaban por igual a los hijos de ricos y de pobres, los primeros gozaban de ciertos privilegios, como evitar el cumplimiento de la ley mediante la redención o la sustitución. Ellos, al fin y al cabo, tenían dinero para comprar al médico, al funcionario de turno y a quien hiciera falta.

Cuando llamaban a quintas, sólo un determinado número de personas eran destinadas, ya que por entonces se requería un número límite de soldados al año. Si durante el transcurso del año se necesitaban más soldados, éstos eran escogidos de entre aquellas personas que habían quedado excedentes del cupo de reclutamiento. Una vez hecho el sorteo, las listas se hacían públicas en la plaza del pueblo. Mientras los ricos se podían librar, a los pobres sólo les quedaba la opción de convertirse en prófugos (bien exiliarse del país o bien pasar a lo que se denominaba como bandolerismo), amputarse los dedos, inhalar sustancias tóxicas, etcétera.

Hasta 1869, curiosamente justo cuando entra la Internacional en España, las luchas antimilitaristas eran luchas sobre todo individuales. Se criticaba la peligrosidad de incorporarse a filas, los malos tratos, la injusticia de clase, etc. Es a partir de este año cuando la lucha pasa a ser más colectiva y se incrementan de forma gradual las acciones violentas, motines y manifestaciones; todo ello mezclado con proclamas revolucionarias. Se ve claramente que el anarquismo ha entrado en escena y empiezan a radicalizarse las posturas mantenidas hasta entonces. Las críticas a los malos tratos se convierten en peticiones más sociales e ideológicas: abolición de la ley del servicio militar obligatorio y de los ejércitos.

Hay que señalar que las tasas de prófugos por entonces rondaban el 20%. Curiosamente, en 1896 el Gobierno sacó una ley que premiaba a los delatores de prófugos, precisamente, librándolos de entrar en quintas. Los motines anti quintas estaban totalmente generalizados; destacan los que se produjeron entre los años 1869 y 1872, período en el que la prensa escrita de la época recoge más de 90 rebeliones. Donde más arraigó el anarquismo claramente es donde existió más conflictividad. En 1869 se produjeron los sucesos de Jerez, revuelta que finalizó con 30 trabajadors muertes y más de 600 preses; el Ejército tardó 2 días en entrar en la ciudad. Ese mismo año, más de 5.000 mujeres se manifestaron ante el congreso, donde llegaron a interrumpir una sesión. La participación de las mujeres en las luchas era fundamental, ya que se negaban a que sus hijos entrasen a quintas. A lo largo de 1870, en varias ciudades se boicotean los sorteos de reclutamiento y se declaran huelgas generales. En 1872 destacan las insurrecciones de Alcoy, Cartagena y Madrid. Las protestas crecen año tras año.

Casi una década antes, en 1863, la primera república hizo una intensa campaña de llamada a quintas, usando como excusa la guerra carlista. Les republicanes acusaban a les anarquistas de reaccionaries por boicotear el servicio militar. En esos años, la AIT, inmersa en la lucha antimilitarista, propone lo que se conocería después como *el pueblo en armas*. Éste es el manifiesto:

*No somos carlistas, ni alfonsinos, ni vendidos al oro de la reacción. Somos obreros revolucionarios que no sólo odiamos las tiranías políticas, sino también las económicas. Para combatir a carlistas y alfonsinos y a todos los reaccionarios, todos juntos podemos más que todas las organizaciones en que los hombres van a combatir como manso rebaño de corderos.*

En cuanto al siglo XX, empezamos destacando un manifiesto, un alegato antimilitarista llamado «La contribución de la sangre», publicado en 1901 y escrito por el compañero Fermín Salvoechea, un anarquista, hombre de acción y revolucionario nato que estuvo presente en todas las luchas que se dieron en la provincia de Cádiz.

En 1907 se celebró un congreso anarquista internacional en Ámsterdam de enorme importancia en la historia del anarquismo, ya que se produjo un intenso debate sobre anarquismo y organización, en tiempos en los que el individualismo anarquista estaba muy presente. Paralelamente a éste, se celebró otro congreso antimilitarista internacional donde todas las propuestas aprobadas fueron precisamente las propuestas anarquistas:

› Lucha contra las instituciones militares

› Intensificación de la propaganda antimilitarista

› Coordinación internacional

› Creación de grupos que busquen la deserción de los soldados

En España, durante la guerra de Marruecos se produjeron rebeliones en 1904, 1905 y 1909. Esta última fue especialmente importante, ya que se evidenció claramente la conexión entre anarquismo, movimiento obrero y antimilitarismo: se conoce como la Semana Trágica. Tuvo lugar en Barcelona y comenzó con un levantamiento contra el embarque de reservistas destinados a la guerra de Marruecos. La protesta antimilitarista fue derivando paulatinamente hacia el anticlericalismo y el antiestatismo. Solidaridad Obrera, preludio de la CNT, proclamó la huelga general en una Barcelona repleta de barricadas. Se quemaron multitud de iglesias y conventos y la represión por parte del Ejército fue brutal: 106 muertos, más de 1.725 procesades militarmente y 17 penas de muerte, de las cuales cinco fueron ejecutadas (entre ellas, la de Ferrer i Guardia).

El estallido de la Primera Guerra Mundial –aunque no tuvo gran relevancia a nivel de acciones antimilitaristas–, sí dio lugar a un debate interno dentro del seno del movimiento anarquista. Surgieron ante la Gran Guerra dos propuestas: una fue la antimilitarista a ultranza (cuyos máximos representantes eran les anarquistas españoles, les úniques que no habían cometido el error de alejarse de la organización obrera), que se posicionaba contra los dos bandos, en definitiva, contra la guerra. La otra postura (encabezada por figuras destacadas como Kropotkin) era la de dar apoyo a les aliades al interpretar la guerra como una batalla contra la reacción autoritaria.

Finalizada la I Guerra Mundial, hay que destacar un congreso de obreres de la industria armamentística en Alemania, donde Rudolph Rocker pronunció una conferencia en la que hacía hincapié en la acción directa de la producción: se oponía así a una tendencia que solía darse dentro del movimiento obrero en la sólo se reclamaban incrementos de sueldo, y animaba a luchar por mejoras sociales. Usando como ejemplo dos huelgas solidarias que se dieron en España (la de los albañiles de Barcelona y la de los molineros de Alcoy), Rocker mantuvo que ésa debía ser la línea a seguir. En este mismo congreso fue donde Rocker pronunció una frase que ha pasado a los anales de la historia: *«Ni un hombre, ni un arma para el Estado»*.

Aunque el congreso acabó pronunciándose a favor de Rocker, hubo un gran debate, ya que se le acusó de hacer propuestas propias de la burguesía, pues algunes interpretaron su mensaje como un *«abajo las armas»*. A esto Rocker contestó que lo que en realidad quería decir no era *«abajo las armas»*, sino *«abajo los martillos que forjan las armas»*.

Hay que mencionar también a Albert Libertad, anarquista francés que, además de exponer un interesante alegato antimilitarista a finales del siglo XIX, fue uno de los fundadores en 1902 de la Liga Antimilitarista.

En los sucesivos congresos de las organizaciones anarcosindicalistas o sindicalistas revolucionarias y de las organizaciones anarquistas, se ve claramente la posición antimilitarista. En el congreso de refundación de la AIT de 1922 en Berlín se estableció lo siguiente:

*Luchamos contra los militarismos y consideramos la propaganda antimilitarista como uno de los deberes más importantes en la lucha contra el sistema actual. La línea a seguir es el rechazo individual y el boicot organizado de los trabajadores contra la fabricación de material de guerra.* Es decir, la forma de presión ante una guerra es la huelga general preventiva y revolucionaria. Respecto a la violencia, el congreso se posiciona contra toda violencia militarista, pero sí reconoce la violen-







cia como medio de defensa contra las clases dominantes.

En 1936, la CNT celebró un importante congreso, tal vez el más importante dentro del movimiento obrero revolucionario, donde se decidió y se ratificó llevar a cabo una lucha por la amnistía de los prófugos del servicio militar obligatorio y fomentar entre les jóvenes la aversión a la guerra, la negación a incorporarse a filas y la creación de comités antimilitaristas coordinados con la AIT. El lema: *«Ante la guerra, huelga general»*.

Ante el levantamiento fascista, el movimiento libertario respondió con lo que siempre había estado defendiendo ante una agresión: el pueblo en armas. Esta demostración ha sido la más relevante dentro del movimiento obrero revolucionario. Muchos de los prófugos que se habían marchado volvieron y tomaron las armas para luchar contra el fascismo y por la revolución social. Sin embargo, con el problema de la militarización de las milicias, muchas de estas mismas personas decidieron volver a marcharse. Los sectores más anarquizados se opusieron de manera contundente a la militarización. Éste fue el caso, por ejemplo, de la Columna de Hierro.

Hasta la Segunda Guerra Mundial, el movimiento antimilitarista había sido un movimiento fraguado en la lucha obrera y con una fuerte presencia anarquista. Sin embargo, a partir de la II Guerra, este movimiento empezó a tener un cariz más pacifista, interclasista y, por tanto menos revolucionario. De este periodo (desde la II Guerra hasta la actualidad), hay que destacar la guerra de Argelia y Francia en los años sesenta, donde aparecen los primeros objetores de conciencia (en Francia). También habría que mencionar la guerra de Vietnam, en la que muchos soldados decidieron volver sus armas contra sus propios mandos. A raíz de estos sucesos, el capitalismo empezó a comprobar que lo más conveniente para perpetuar sus intereses era un ejército de mercenarios, un ejército profesional.

En los últimos tiempos, el movimiento social que más calado ha tenido es el de la insumisión: en 2009 se han cumplido veinte años desde que se declararon 57 objetores con órdenes de búsqueda y captura. Antes del movimiento de insumisión ya había objeción de conciencia en España. Curiosamente, con el franquismo la practicaban los testigos de Heová (obviamente, por motivos religiosos). Los anarquistas en este periodo decidieron exiliarse mayoritariamente y desde ahí, seguir con la lucha antifranquista.

De los 57 objetores antes mencionados, destacamos a Carlos Inojosa, pionero de lo que se conoció como *insumisión total*, que las organizaciones del movimiento libertario suscribieron y apoyaron como estrategia más viable. En la exposición internacional anarquista de 1993 celebrada en Barcelona, Inojosa, en situación de búsqueda y captura, envió una carta a una de las mesas de debate en la que decía lo siguiente:

*No podemos aceptar el hecho de estar denunciando el aparato militar y social que nos imponen y al mismo tiempo dejarnos someter a su aparato judicial y ejecutivo, demostrando sumisión y aceptando con resignación que la sociedad democrática es injusta pero asumiendo su justicia y su represión.*

El movimiento libertario desde un primer momento comenzó a defender la estrategia de insumisión total, pues no se concebía el hecho de que uno fuera por su propio pie a ser juzgado y encerrado. Se entendía que la insumisión no buscaba simplemente acabar con el servicio militar obligatorio, sino que había que dar un paso más hacia la desaparición de los ejércitos, del Estado y de cualquier sistema autoritario. Sin embargo, la ausencia de propuestas revolucionarias además de la libertaria hacía que la mera desobediencia civil no resultase efectiva, y ya en esos momentos se sabía que la lucha conduciría a una profesionalización del Ejército o a cambiar una ley por otra.

Hay que destacar que el movimiento libertario fue de los pocos que, a pesar de dar un apoyo férreo a la insumisión total, no dejó de lado a los insumisos que decidían ir a juicio, haciendo campañas por la libertad de todos los insumisos. Otras organizaciones no hicieron lo mismo con los insumisos totales.

Hasta el año 1992, los insumisos eran juzgados por tribunales militares, pero a partir de entonces pasaron a tribunales civiles. Con esto se pretendía evitar un enfrentamiento directo entre este movimiento y el aparato militar. Sin embargo, no todos los insumisos entraban en cárcel, de hecho en muchos lugares solía haber un solo insumiso encerrado. La conclusión es que no podían mantener a muchos presos porque daban mala imagen. Posteriormente rebajaron la mili (a 9 meses), mientras cada vez menos gente iba al servicio militar, y no se llenaba el cupo. La última medida represiva fue la inhabilitación para cargo público, mediante la cual se inhabilitaba a los insumisos para trabajar como funcionarios e incluso para sacarse el carnet de conducir.

En el periodo de transición entre el servicio militar obligatorio y la profesionalización, hubo compañeros, muchos de CNT, que dieron un paso más y llevaron a cabo lo que se llamó «Insumisión en los cuarteles». Estos compañeros se incorporaban a filas para luego desertar; así trasladaban el problema a los militares, ya que sólo un tribunal militar podía juzgar a los desertores.

Desde un primer momento, el anarquismo criticó la profesionalización y el mero hecho de llevar un mensaje único de «MILI NO», defendiendo siempre mensajes como «EJÉRCITOS NO» o «NI PROFESIONAL NI OBLIGATORIO, EJÉRCITOS NO». Sin embargo, el colchón social que había existido hasta entonces no quiso dar una vuelta de tuerca más y poco a poco se fue desinflando, quedándose el movimiento anarquista muy mermado en apoyos. Todo esto fue debido en gran parte a intereses políticos, ya que cuando el mensaje derivó hacia tintes más revolucionarios se quedaron, como siempre, aquelles que realmente querían transformar la realidad social.

Así pues, se pasó de una sociedad muy crítica con el Ejército a la sociedad actual, en la que se ha lavado la cara a los ejércitos proyectando una imagen casi de hermanitas de la caridad, como si de un cuerpo humanitario se tratara.

El servicio militar obligatorio le resultó muy interesante al Estado por dos cuestiones: su bajo coste (no se pagaba a los soldados) y la inculcación de los valores militares, muy suculentos en todo puesto de trabajo. En realidad la profesionalización era irremediable, lo único que hizo el movimiento de insumisión fue adelantar el proceso. Al fin y al cabo, la profesionalización resultaba muy interesante para conseguir una mayor eficacia militar, y porque las funciones de los ejércitos también habían cambiado. De esta manera se consiguió crear unas fuerzas armadas que defendían sin problemas los intereses transnacionales (a día de hoy los ejércitos están más fuera de las fronteras que dentro de éstas).

El anarquismo jamás ha considerado el antimilitarismo como un «ismo» más, sino que lo entiende como una parte de la lucha integral antiestatal y antiautoritaria. Sin esto el antimilitarismo no tiene ningún sentido, ya que podemos vivir sin ejércitos y estar igual de jodides. Sobre el aparato militar recae todo el monopolio de la violencia del Estado; éste tiene el monopolio de la violencia para defender los intereses de la clase capitalista. El miedo, la amenaza, el uso de la violencia de una forma sistemática, es monopolio del Estado, por lo que no podemos quedarnos de brazos cruzados. Gracias a una masa sumisa, el Estado garantiza que no haya rebeliones. Por ello, respecto al debate sobre la violencia, es absurdo tratar de eliminar la violencia en esta sociedad mientras existan personas que están sometidas a otras personas. Como dijo Malatesta: *«la violencia es justificable sólo cuando es necesaria para defenderse así misme o a les demás. El esclavo, la esclava, están siempre en estado de legítima defensa, por lo tanto su violencia contra el amo, contra el opresor, es siempre moralmente justificable y debe estar sólo regulada por el criterio de utilidad y de economía de esfuerzo y sufrimiento humano»*.

Desde el anarquismo consideramos que el militarismo no tiene que ver únicamente con el Ejército, sino que lo militar va más allá. Como anarquistas siempre debemos ir a la raíz de los problemas y por lo tanto creemos que lo militar, aparte de sus instituciones, son los valores que tienen dichas instituciones. La sociedad actual está impregnada de estos valores: la obediencia, la jerarquía, el machismo, el patriotismo, el control social, etc. Los valores militares son menos directos que el Ejército mismo, pero son mucho más eficaces porque de ellos derivan el autoritarismo y la jerarquización, la competitividad que deriva en insolidaridad, el patriarcado, la sumisión, la xenofobia, el racismo, etc. Nosotres como anarquistas proponemos principios diametralmente opuestos: la solidaridad y el apoyo mutuo, la autogestión y el federalismo, la libertad y la igualdad, la justicia social y la vida en armonía con el entorno, etcétera.

Por otro lado, hay que señalar que el Ejército, en el seno del Estado, tiene tres funciones clave: económica, ideológica y política.

Respecto a la primera, nos referimos a los gastos militares, el comercio de armas y la tecnología militar. A día de hoy los gastos militares en los

presupuestos generales del Estado rondan entre el 12 y el 20%. Sin embargo, no hay que olvidar que los gastos militares no son sólo los que se derivan al ministerio de Defensa, sino también al de Interior, en I+D+I, etc. Pero esto también sirve para desenmascarar este sistema, y es que en estos momento de crisis, en los que cada vez hay más pobreza, el presupuesto militar no baja. Sí bajan sin embargo los presupuestos destinados a los gastos sociales en cultura, educación, etc. Por lo tanto, para poder respaldar esto, nos venden un Ejército que garantiza nuestra seguridad. Aun así, a todas luces demuestran que lo único que les interesa son sus propios intereses, intereses económicos y de poder.

Sobre el comercio de armas, actualmente las que se utilizan en guerras o en países en conflicto permanente se están fabricando en países del primer mundo, como es el caso de España. Además, apoyar estas zonas en conflicto supone crear áreas de influencia económica. Esto es vital para el capitalismo, que necesita una expansión continua.

Los conflictos bélicos también sirven para experimentar los avances tecnológicos y para vender las armas obsoletas. El comercio de armas sirve para ir descapitalizando los países pobres de manera que éstos vayan adquiriendo una deuda permanente con los países de occidente y así poder tener sobre ellos el control económico y político.

Otra función es la ideológica. Un sistema como el actual no podría subsistir sin valores como la competencia, la jerarquía o el miedo. Para su supervivencia necesita ciertos valores o principios heredados del militarismo, como lo es, por ejemplo, la idea-fuerza de la seguridad. Nos venden una garantía de seguridad sobre les múltiples enemigues que tenemos (el terrorismo vasco, el islam, etc.). Crean enemigos de los cuales elles nos van a defender, ya que no somos capaces de defendernos por nosotres mismes. Pero también existen otros valores como la bandera, la exaltación patriótica o la disciplina, antes adquiridos en el servicio militar obligatorio, pero que ahora se inculcan desde las escuelas, partidos políticos y medios de información de masas.

Otra cuestión sería algo que a los empresarios les viene como anillo al dedo: el *«divide y vencerás»,* que va en aumento en los mismos puestos de trabajo. Con esto se consigue desfogar la rebeldía, peleas internas y que se reproduzcan esquemas autoritarios entre les mismes trabajadors. Se promueve el enchufismo y a les chivates. Y también entraría dentro de este paquete el sistema de premios y castigos que, como el anterior, aparte de ser represivo, es sobre todo preventivo.

El concepto nación, elaborado por ideólogos burgueses, es lo que podríamos llamar ciudadanismo. La población se une por los intereses de la nación dejando al margen los intereses de clase. En definitiva, se trata de evitar el problema de fondo: la lucha de clases. Otra herencia es la rutina, es decir, los horarios. Esto va degenerando en una serie de obligaciones que terminan como la pescadilla que se muerde la cola.

Todas estas funciones ideológicas tienen la única finalidad de inculcar a la población que lo mejor es seguir la corriente del río, no rebelarse y ser una persona sumisa. En definitiva, que no sale rentable tomar conciencia de las injusticias y oponerse a ellas.

Por último, destacamos la función política, que enmascara el verdadero problema que supone hoy en día el Ejército fuera de nuestras fronteras. Nos dicen que van a llevar la democracia y acabar con las tiranías. Pero lo que nunca nos dicen es que en realidad van a salvaguardar los intereses de las potencias occidentales y a defender los intereses geopolíticos y las materias primas.

Entonces, ¿qué podemos hacer contra el militarismo? Se pueden hacer cosas concretas: objeción fiscal a gastos militares, acudir a los centros de enseñanza cuando cuenten con la colaboración de militares, a los desfiles, a los campos de tiro, etc. También se puede luchar por la abolición de las fronteras, algo que desde el anarquismo y el anarcosindicalismo se ha hecho siempre, y luchar por la libre circulación de las personas, ya que consideramos que el concepto de fronteras y Estado van ligados.

Pero todo esto por sí solo no serviría de nada ya que, sin una lucha integral en un movimiento organizado de clase donde primen las ideas antiautoritarias, la lucha antimilitarista no tiene sentido. Es importante aportar otro dato esclarecedor, y es que podemos acabar con los ejércitos y no acabar con la autoridad. El ejemplo lo encontramos en países como Costa Rica, un país que no tiene Ejército pero en el que sin embargo sigue habiendo desigualdades sociales, clases sociales, explotades y explotadors y, en definitiva, los valores que tiene cualquier otro estado.

Para terminar, debemos recordar que el militarismo a través de la historia ha demostrado ser el mayor símbolo de masacre que ha habido contra los pueblos. Por ello acabo con la siguiente frase: *«Les anarquistas no queremos las guerras, pero tampoco queremos la paz de los cementerios».*

*(Alberto, militante de la CNT)*

# ANARQUISTAS Y LUCHAS SOCIALES EN EL TERRITORIO GRIEGO (Parte I) (1860-1900)



*Salónica, 1936*

*Introducción*

Las luchas a las que se hace mención en este artículo se refieren a una época en la que campesinos y obreros empiezan a organizarse de manera masiva en el territorio griego. En muchas ciudades hay corporaciones obreras: se ha fundado la GSEE (Confederación General de Trabajadors de Grecia), como también la SEKE, que más tarde se transformará en KKE (Partido Comunista Griego). La Tercera Internacional intenta, y en la mayoría de los casos lo consigue, controlar la homogeneidad de las tendencias socialistas, pero también marginar las más antiautoritarias y radicales, algo que ha jugado un papel importante en la formación de la realidad helénica.

Merece la pena intentar hacer un repaso histórico en el movimiento, en busca de los procesos de fermentación de la lucha obrera durante los años anteriores, y concretamente de 1860 a 1900. Este período se caracteriza por una gran cantidad de tendencias radicales, y también por una presencia anarquista muy rica, con una intensidad en propaganda y acción que será constante hasta 1910, cuando comienza a debilitarse.

Las primeras ideas radicales se importan a Grecia del resto de Europa durante la década de 1870 a 1880. Aunque hay referencias a la Primera Internacional y a C. Marx, sin embargo parece ser que las ideas de Proudhon, Bakunin, Blanqui y Kropotkin tienen más influencia entre los campesinos y los burgueses rebeldes. Era la época de la Comuna parisina, cuyo eco llegó a través de los internacionalistas griegos que habían participado en ella –como María Daidóglu–, o que vivieron los acontecimientos posteriores, como el abogado P. Aryiriádis, defensor de varios anarquistas en los juicios que siguieron a la represión de la Comuna.

Hay que hacer una mención especial a Plotino Rodokaníti. Influenciado por los ideales de Proudhon, tras el intento de crear un «Círculo Anarquista» en Atenas, huye a España. Allí, las persecuciones de anarquistas lo obligan a autoexiliarse a México, adonde llevará las ideas anarquistas cooperativistas. Rodokanítis fue el primer traductor de Proudhon en América latina y en México (allí podemos encontrar una estatua en su honor).

Al mismo tiempo que los griegos se dispersaban por toda Europa, una gran afluencia de refugiados llegaban a Grecia. La mayoría eran radicales y formaban parte de movimientos sociales «vencidos» de aquella época. Así, para evitar la persecución, se vieron obligados al autoexilio. Uno de ellos fue el anarquista italiano Cipriani. Muchos obreros franceses e italianos se establecen en la isla de Síros en 1871, y numerosos anarquistas italianos llegan a Pátra en 1848 y se dispersan por las ciudades de Pírgos y Corinto. Estos últimos, sobre todo, no se relacionaron directamente con las luchas locales ni con la sociedad; sin embargo, sus ideales tuvieron una gran influencia. Asimismo, ayudaron a que los radicales locales se pusieran en contacto con grupos anarquistas de Italia y también con la Internacional de Bakunin.

Así, en 1875 se funda en la ciudad de Pátra la «Asociación Demócrata» orientada hacia el anarquismo de aquella época. Dos años más tarde, la Asociación publica su propio diario y entra en la AIT (Asociación Internacional de Trabajadors). Desde el primer momento, la Asociación fue duramente criticada por la prensa local, que ridiculizará y minimizará su acción. El diario será perseguido con la excusa de conspiración, peligrosidad e intento de levantamiento con el objetivo de provocar una guerra civil. El resultado de dicha persecución fue el cierre del diario y la encarcelación de un miembro de la Asociación.

Este primer intento terminó «sin éxito», con persecuciones sistemáticas que llevaron a la disolución del núcleo anarquista. Sin embargo, resurgen en 1896 participando activamente en las movilizaciones y levantamientos de los micro productores locales de las pasas. En ese mismo período se forma un grupo de anarcosindicalistas representados por el periódico *Epí ta Prosó.*

Durante esos años (1895, 1896, 1898 y 1903-1905) se producen manifestaciones de campesinos armados que muchas veces acabarán en enfrentamientos con el Ejército, con el consiguiente reguero de muertes. Se ocupan pueblos enteros y los duros enfrentamientos acaban con detenciones, ejecuciones y largos juicios. Los campesinos, promovidos por anarquistas griegos e italianos refugiados, llegan a tomar posturas claramente contra el Estado, antiburguesas y antiautoritarias, y aplican de manera concienciada la «violencia por violencia» («golpe por golpe»), armados con pistolas, hachas, picos, etcétera…

Tanto en Pátra como en Pírgos hubo núcleos anarquistas que con su






acción apoyaron las movilizaciones y levantamientos campesinos. No fueron pocas las acciones contra comerciantes de prestigio, calificadas como «terrorismo individualista». El punto álgido de este tipo de acciones fue el asesinato del banquero Fragópulos y el golpe contra el comerciante de pasas Kólas (gravemente herido) en Pátra. El anarquista Dimítris Machális los atacó con un cuchillo el 3 de noviembre de 1896, acto por el cual fue encarcelado y «se suicidó» bajo condiciones no esclarecidas.

También en la isla de Síros supusieron una gran influencia los refugiados italianos y franceses. En 1864, 3.500 obreros fijos y otros 3.000 temporales trabajan en las nueve fábricas y astilleros que hay en la isla. Los refugiados extranjeros, muchos de ellos en la línea antiautoritaria del movimiento obrero europeo, se vinculan con anarquistas griegos de la isla y entre 1876 y 1877 fundan el «Grupo Anarquista Obrero» y toman contacto con la «Asociación Demócrata» de Pátra. El Grupo Anarquista Obrero publicará el *Diario del Pueblo,* pero su aportación más destacada es la fundación, en 1879, de la primera corporación obrera en la capital, Ermúpoli: «Vínculo Hermanario de Carpinteros en los Astilleros de Síros». Cabe mencionar que en 1869, y ante la preocupación de los patrones ante la Primera Internacional, se había publicado en la isla de Síros un folleto titulado: *Circular del pueblo obrero* o *Consejos a los obreros de ma-nualidades,* que a grandes rasgos era un aviso sobre las consecuencias que sufrirían los trabajadores en caso de participar en alguna huelga.

Dos años más tarde estallará una gran crisis monetaria. En el mercado predomina la preocupación y la capacidad obrera de acceso a los productos básicos desciende desorbitadamente. Los trabajadores llamarán a una huelga general, que arranca el 16 de febrero en los astilleros y el 22 del mismo mes, se extiende a la industria del agua. Éstas serán las primeras huelgas de asalariados en la industria griega. Las peticiones: subida salarial y disminución de las horas diarias de trabajo. Los propietarios de los astilleros se ven obligados a aceptar dichas reivindicaciones y en una semana se pone fin a la huelga. Sin embargo, un mes después se contratarán parados y obreros sin especialidad y comenzarán los despidos masivos, sobre todo de trabajadores que habían participado en la huelga. Inmediatamente se declara una nueva huelga que dura tres meses. La crisis en el puerto de Síros, como centro de tránsito, repercute duramente en los obreros y su consecuencia será la debilitación de las conquistas. Muchos trabajadores despedidos se verán obligados a escoger el camino de la emigración. La huelga en la industria del agua tendrá mejor resultado, y esto después de duros enfrentamientos con la guardia nacional; como consecuencia, numerosos obreros resultaron heridos y un guardia civil murió. La causa de los disturbios fue el intento de romper la huelga por parte del Gobierno de la Provincia y de los patrones. Las manifestaciones son diarias y el gobernador, recluido en la sede del Gobierno, pide refuerzos a la península. Finalmente, llega a la isla un cuerpo de 50 zapadores (soldados) que restablecerán el «orden».

Aparte de Peloponeso y la isla de Síros, encontramos una fuerte presencia anarquista en la Comunidad de Tesalía, y sobre todo en la ciudad de Vólos. Esta vez las ideas anarquistas no llegan del extranjero, sino de los propios griegos provenidos de Berlín y Alejandría. Entre 1898 y 1900 en Vólos existe un grupo anarcosindicalista representado por el periódico *Obrero,* una publicación que no superará los cuatro números.

En 1908 los anarcosindicalistas se vinculan ligeramente con la «Asociación Panobrera La Hermandad» bajo su tendencia más radical. Algunos de ellos manifiestan desde el principio su rechazo a la religión y la patria. Muchas veces se oponen a la acción política legal, provocan movilizaciones y se burlan de las declaraciones de liberación nacional (así tambien se caracteriza la lucha palestina o de los Kurdos, para que entiendas lo que quiero escribir) en la víspera de la Guerra de los Balcanes.

Tras la disolución de la Asociación Panobrera, el grupo anarquista tuvo un papel muy importante en la creación de la Casa del Pueblo de Vólos (CPV, Centro Sindicalista de Trabajadores), hecho crucial para el movimiento obrero en Grecia. Dentro de la CPV no ocupan ningún cargo, forman parte de su tendencia más radical y participan en huelgas y actos de protesta.

Los años 1909-1911 se caracterizan por huelgas constantes en la industria del tabaco. El 23 de febrero de 1909, una semana después de su declaración, la huelga en la fábrica de Glavánis da un giro hacia la radicalización: grandes destrozos y enfrentamientos con los rompehuelgas, la Guardia Civil y el Ejército. Las detenciones agravan la ya agitada huelga. Los obreros siguen reuniéndose y organizando la lucha, hasta el 4 de marzo, cuando se aceptan sus peticiones. El mismo día arrestan al G. Alexandrákis, uno de los anarquistas más conocidos y combativos. El 27 de marzo recupera la libertad junto con dos obreros más.

En febrero de 1910, una nueva huelga en el sector de la industria tabacalera dura tres semanas y acaba en favor de los obreros. Un año más tarde (marzo de 1911) se produce una nueva llamada a la huelga, marcada esta vez por el conocido como «Escándalo de los ateos»: un colegio de secundaria, fundado por la Asociación Panobrera en 1908, es acusado como *antro de ateísmo,* lo cual tendrá como consecuencia la persecución de muchos obreros e intelectuales, todos pioneros de la CPV. Así, mediante la represión y el terrorismo, la huelga acabará vencida.

En la ciudad de Lárisa, durante el mismo período, destaca un importante núcleo anarquista, vinculado con la Casa de Pueblo de la localidad, que publica y distribuye sus propios folletos, como el titulado *Abajo los ídolos* o el antipatriota *Catequización de los obreros.* El «Escándalo de los ateos» alcanza también a Lárisa, con nuevas persecuciones y detenciones.

Finalmente en Atenas, en 1897 se funda la Asociación de Obreros Anarquistas, en la cual destaca la presencia de una mujer. En dicha Asociación se encontraban anarquistas que se habían ido del Grupo Socialista «Cosmos», fundado por Kaléryis. Muchos de ellos habían participado en la huelga de la minas de Lávrio, en 1896. Parece ser que la Asociación no es capaz de autofinanciarse para sacar algún periódico y no se vincula con los grupos de Pátra y Pírgos. Sin embargo, redactarán una declaración que será enviada a un congreso celebrado en París en 1900, en la que se hará mención a los grupos existentes y las movilizaciones de aquel período.

Para terminar, queremos reiterar que lo hasta aquí narrado es una corta y breve descripción de los procesos y levantamientos que tuvieron lugar en el territorio griego durante estos años, cuyo único objetivo un mejor entendimiento de las luchas desencadenadas durante la primera mitad del siglo veinte. Somos muy conscients de que semejante complejidad no puede ser retratada con rigor en un artículo como éste.

*Prólogo*

El siguiente artículo surgió con motivo de la muerte del compañero *Yánnis Tamtákos,* a la edad de cien años, el 4 de enero de 2008 en la ciudad de Tesalónica. Es un homenaje a una persona que vivió según sus ideales, y cuya única regla fue el bien común y el rechazo hacia cualquier tipo de interés personal o político.

La mención a luchadors o reivindicaciones obreras de aquella época se vincula de manera directa, o no, a la participación del *tío Tamtákos,* pero sobre todo los hechos de Mayo del 36 en Tesalónica.

*Tío Tamtákos*, refugiado de Turquía, llegó junto con su familia a Tesalónica en 1914. En 1924, a los 16 años, entró en los *Archivo Marxista*[1], de enorme influencia en el mundo obrero. En poco tiempo *Tamtákos* fue elegido como Secretario General del Sindicato de Zapateros de Tesalónica. En 1931, mientras se encontraba en primera fila de una manifestación de parades en la Fuente de Tesalónica, fue gravemente herido en el rostro por balas policiales. En 1936 es condenado ante el Tribunal de Édessa con otros 52 compañeros como uno de los promotores del sangriento levantamiento obrero de Mayo ese mismo año. Hasta 1942 su vida discurre entre el exilio y las cárceles. Consigue evitar su ejecución escapando de la Comisaría de Tránsito de Piréus, y a partir de entonces pasa definitivamente a la clandestinidad. Fue perseguido constantemente por su postura durante la Segunda Guerra Mundial, ya que manifestaba la hermandad entre todos los soldados.

En 1942 contacta con Cornelius Castoriadis y hereda sus posicionamientos, abandonando definitivamente el troskismo. Entre 1951 y 1956, ya en Australia, trabaja en la fábrica de General Motor´s. Desde la década de 1980 se relaciona ideológica y políticamente con el ámbito anarquista-antiautoritario de Tesalónica. Participa, aunque ya entrado en edad, en numerosas jornadas tanto del movimiento obrero como en los CSOA, okupas y locales autogestionados de la ciudad.

Consideramos todos los hechos mencionados aquí, empezando por la Lavreótika[2], a finales del siglo XIX, Kilelér, huelgas en Sérifo en 1916, en Kalamáta en 1934 y Mayo del 36 en Tesalónica, como ejemplos históricos de una gran importancia gracias a su carácter espontáneo e incontrolable. Las luchas antiautoritarias y las movilizaciones fuera de y contra todo tipo de intereses oportunistas son más necesarias que nunca.

[1] Rara corriente política del marxismo que se dio exclusivamente en Grecia en 1920. Sus militantes tenían como lema básico: «Primero educación y luego, acción». Estaban en contra del sindicalismo y de los actos masivos.

[2] Los hechos que tuvieron lugar en la ciudad de Lávrio.

*LAVREÓTIKA (los hechos de Lávrio)*

En febrero de 1871 arranca el conflicto de los SKWRIWN (skwrios) en las minas de Lávrio. El subterráneo está ya vendido a compañías extranjeras que pagan salarios mínimos a obreros (sin especialización alguna) en puestos en los que solamente podrían trabajar mineros especializa-

dos y bien pagados. Lávrio es un ejemplo característico de «mercado de esclavos». El área está vendida desde el año 1864 a las compañías Roux Fressynet (francesa) y Serpieri (italiana). Los obreros trabajan bajo unas condiciones duras y peligrosas entre 10 y 16 horas diarias. G. Kordátos escribe:

*…la compañía ha construido en la planta -2, al lado de la máquina de excavación, un arco de mármol donde se esconden los cadáveres obreros. Por la noche, el carretero Kálios Mánzos, junto con otros, recoge los cadáveres y los entierra al lado de los cipreses de San Konstantíno…*

En 1873, el representante del Banco Constantinopla, A. Sygrós compra Roux-Serpieri-Fressynet CE por por la cantidad de 11.500.000 francos; la nueva compañía se llamará Agencia de las Minas de Lávrio. Sin embargo, la italiana Serpieri sigue manteniendo una posición de dominio.

Muches atenienses depositaron sus esperanzas en la Agencia y compraron gran cantidad de acciones, pero su precio descendía radicalemente. Los «trucos» especulativos de Sygrós tuvieron como consecuencia la pérdida de muchas fortunas y de pequeños ahorros.

Las huelgas

Los obreros de Lávrio y Kamarísa mantenían luchas desde hacía veinte años, muchas de las cuales acabaron en enfrentamientos duros y sangrientos con la guardia civil y el Ejército. Las primeras huelgas tuvieron lugar entre 1883 y 1887, con peticiones sobre todo económicas, así como mejora de las condiciones de seguridad y abolición del trabajo el domingo. El 8 de abril de 1896 estalla una huelga salvaje que ha pasado a la historia con el nombre *«Lavreótika»:* trece días de durísimos enfrentamientos con la guardia civil y el Ejército. El diario *Efimerís* informa:

*…la guardia civil dispara, los obreros contestan con disparos. Se oyen insultos, gritos, lanzamiento de piedras […] y Kamarísa se ha transformado en un campo de batalla […] los obreros explotan el almacén donde se guarda la dinamita y el petróleo. Serpiéris, y los mecánicos Rabú y Spanserál huyeron disfrazados de obreros…*

Finalmente «el orden» se restablece con la presencia de dos batallones de caballería y un batallón de artillería.

En 1906, documentos franceses nos informan de que *«…la huelga continúa en Lávrio. Ante la petición de la Dirección de la compañía, rogué al ministro de Asuntos Interiores que incrementara el cuerpo del ejército para garantizar la seguridad del personal y del material. El ministro aceptó la petición, aunque ya había en Lávrio cuatrocientos soldados…»*.

El resultado: dos obreros muertos, múltiples heridos, detenciones, largos juicios… y una subida salarial de dos décimos de dracma…

A pesar de todo, Lavreótika ha significado un paso gigante en las luchas sociales-obreras en el territorio griego.

*KILELÉR 1910*

*(Levantamiento de campesinos en Kilelér, 6 de mayo de 1910)*

La rebelión de los trabajadores del campo en la Comunidad de Tesalía tiene como origen el asesinato de M. Antípas por parte de un supervisor a cambio de doce mil dracmas.

La historia de M. Antípas arranca en la isla de Kefaloniá, donde nace en 1872. Su itinerario político empieza en Atenas como estudiante de Derecho. En 1896 participa en la revolución Cretense, donde resulta gravemente herido. De vuelta en Atenas, durante la manifestación del 14 de septiembre de 1897, ataca como locutor al rey, acto por el cual se le juzga, condena y encierra en la cárcel de Égina.

En 1900 vuelve a Kefaloniá, donde publica el periódico *Resurrección,* que será perseguido desde el primer número. El periódico sale de nuevo a la calle en 1904, año en el que Antípas funda el grupo político La Igualdad. En 1906, poco antes de irse a Tesalía, bautiza a las hijas de dos amigos suyos. ¿Sus nombres? *Anarquía* y *Revolución* –unos años después, los padres les cambiarán los nombres a Anna y Resurrección–. El mismo año, nada más llegar a Tesalía trabaja como supervisor en los terrenos del agrónomo adinerado Yeóryios Skiadarésis. Desde el primer momento empieza a hacer propaganda en los bares y *kafenía* (cafeterías populares) de los pueblos: la importancia de los derechos humanos, la educación de les niñes, el rechazo del trabajo dominical, etc. Al mismo tiempo convence a Skiadarésis para que ceda terrenos en que los trabajadores del campo puedan construir sus casas, así como parte de la cosecha.

Lógicamente, la acción de Antípas preocupaba a las autoridades y a los latifundistas. Antípas, en lugar de supervisar se había transformado a un promotor de la rebelión entre los campesinos esclavos. El gobierno de la provincia y la policía le habían advertido que tenía que acabar con su acción propagandista. Antípas, ante la amenaza de los latifundistas, había profetizado su propia muerte, que tuvo lugar el 9 de marzo de 1907. Se dice que sus últimas palabras fueron: «*...Igualdad, Hermandad y Libertad...*».

El asesinato de Antípas funcionó como una gota que colma el vaso; fue la mecha que provocaría una intensa cadena de reacciones: el 22 de mayo de 1909 se funda en la ciudad de Kardícha la «Asociación Llana de Campesinos», cuyo objetivo es la expropiación de los terrenos propiedad de los latifundistas; el 16 de septiembre del mismo año se celebra una concentración en la Plaza Central; el 1 de noviembre será el turno de Pílio; los agricultores de los pueblos de Miliés y Megálos Dímos se manifiestan en la ciudad de Vólos izando banderas negras y reclamando la abolición del *décimo de aceite*. Cuando se realiza la subasta sobre *el décimo,* los agricultores entran en la sala del evento y la destrozan.

Los campesinos siguen organizándose, así como las manifestaciones. El 11 de noviembre tiene lugar la primera manifestación Pamprovincial en Kardícha. El 29 del mismo mes, en el pueblo Kaminades, el Congreso de Campesinos» acuerda la expropiación de todos los terrenos. Las manifestaciones se mantienen durante los meses de enero y febrero de 1910 en Tríkala, Lárisa, Vólos, Velestíno, Fársala y Kardícha. Del 17 al 23 de febrero, la Comisión Pantesálica se traslada a Atenas para negociar, pero el encuentro con el presidente Dragúmi no llega a ninguna parte. La Comisión vuelve a Tesalía para organizar la continuación de las movilizaciones.

Desde el 26 de febrero se producen concentraciones obreras en todos los pueblos de la provincia. El día 27, en el campo Kardiá-Tríkala se concentran jinetes armados llevando banderas rojas y negras, y algunos de ellos empiezan a disparar. Durante todo el día sigue llegando gente, mientras las autoridades observan desconcertadas. Los campesinos deciden dirigirse a las vías del ferrocarril para detener el tren con destino a la ciudad de Vólos. Los trozos de madera colocados en las vías no consiguen pararlo, pero sí las piedras y los disparos. Más tarde, vuelven a la plaza del pueblo donde aprueban un informe para enviarlo al Gobierno.

Durante la misma jornada se realizan concentraciones-manifestaciones en otros lugares. En Tríkala la concentración es pacífica, pero en Sofádes



los campesinos están armados y llevan banderas negras. En Fársala los manifestantes cierran todas las tiendas y comercios de la ciudad. El 1 de marzo, campesinos armados del pueblo de Orfaná paran de nuevo el tren y declaran que si no se permite la expropiación, destrozarán todas las vías del tren. Mientras tanto, en muchos pueblos de la Provincia de Fársala se producen incendios y destrozos en grandes almacenes propiedad de latifundistas.

Llegan las primeras reacciones del Gobierno griego: mientras los embajadores de Francia, Rusia e Inglaterra redactan los primeros informes, se inician los primeros interrogatorios y detenciones. Bajo este clima se convoca una nueva manifestación campesina en Lárisa para el 6 de marzo. Por la mañana, campesinos empiezan a concentrarse en los pueblos de los alrededores de Lárisa. En Kilelér, los trabajadores se dirigen a detener el tren; cuando llega, exigen viajar sin pagar el billete. El Ejército interviene golpeándoles, y los campesinos contestan con piedras y palos de madera. Aun así, el tren consigue continuar su trayecto, pero unos 800 trabajadores enardecidos lo paran y exigen subir para acudir a Lárisa. El Ejército recibe órdenes disparar; dos campesinos caen muertos y otros resultan gravemente heridos. Más tarde, en el pueblo de Chulár se repite la misma escena y mueren dos campesinos más.

Las noticias llegan rápidamente a Lárisa y se producen enfrentamientos muy duros con el Ejército, mientras más campesinos siguen llegando desde los pueblos cercanos. Ya son miles los que se dirigen al centro de la ciudad cuando el Ejército recibe de nuevo la orden de abrir fuego; la orden se cancela ante el miedo de que los enfrentamientos se expandan por otras zonas del territorio griego.

Tras estos hechos, las manifestaciones pasarán a considerarse como *«actos ilegales destinados contra el régimen»*. Entre sesenta y setenta personas son arrestadas y llevadas a juicio, pero ante el clima generado serán puestas en libertad.

La rebelión de campesinos en el campo de Tesalía había terminado por el momento. Aunque no se consiguió la expropiación de los terrenos latifundistas, los gobiernos posteriores se vieron obligados a poner en su agenda el *«asunto agrocultural»,* y tomar medidas a favor de les trabajadors del campo.

*Grupo Anarquista La Mecha*



*Tamtákos y Abel Paz*




# LA GOTERA QUE COLMÓ EL VASO



(La broma empieza a ser pesada cuando se repite muchas veces)

La hoz y el martillo casi siempre se han servido de individuos y estructuras autoritarias que a lo largo de la historia de la humanidad, ahogando ideas, manipulando y destruyendo la libertad y el comunismo en su propio nombre, eran, son, y parece ser que en el futuro seguirán siendo, la lápida de la revolución.

Los ejemplos son muchos y ya los conocemos todes. No queremos además servirnos de una historia bañada en sangre e infestada de traiciones como hilo argumental de este manifiesto, porque sabemos que el autoritarismo (de uno u otro lado) cae por su propio peso. Sean cuales sean las formas en las que éste se manifiesta, cada concesión que se le hace siempre acaba generando los mismos conflictos, le es intrínseco, y la espiral en la que se cae termina siguiendo el mismo patrón. Y es que hoy en día se siguen dando enfrentamientos contra aquellos que defienden el pensamiento único, posturas totalitarias y sin sentido de autocrítica y, aunque las formas sean distintas, el fondo continúa siendo el mismo. Como hace poco ha vuelto a pasar, se demuestra que la tormenta que el autoritarismo termina desencadenando siempre acaba por adoptar el mismo cariz.

Por esto, como anarquistas, tenemos que servirnos de nuestros propios medios para trabajar, es decir, servirnos de las estructuras libertarias basadas en la horizontalidad, el asamblearismo y el federalismo. Y así evitar caer en ese posibilismo, habitualmente justificado por una falsa practicidad, que acaba por desvirtuar nuestra lucha para finalmente robarle todo su sentido y razón de ser.

No pretende este manifiesto, por lo tanto, quedarse en una denuncia a las agresiones sufridas en el CSO La Gotera, sino que también plantamos nuestra propuesta. Hacemos por ello un llamamiento a la organización y al federalismo. Entiéndanse ambos términos en sus concepciones más amplias.

La chispa que ha encendido este manifiesto ya la conocemos todes. El viernes 16 de octubre, compañeres antiautoritarios recibieron amenazas por parte de un grupo de stalinistas con el pretexto de haber publicado un libro crítico con el comunismo de Estado. Un día después, la misma escena se repitió en el mismo local, pero esta vez dieron un paso más y ejercieron la violencia física sobre otras personas por «cometer el error» de distribuir en su mesa dicho libro.

Pero no olvidemos que no es la primera vez que actos tan deplorables como éste suceden en Madrid. ¿Cuántos más vamos a tener que aguantar? La verdad no se puede callar, propagarla es una respuesta a una necesidad vital y natural y, si es necesario gritar, se gritará, si es necesario escribir y publicar, se escribirá y se publicará y, ante todo, si es necesario defenderse nos defenderemos. ¿Cómo? Deberíamos analizar antes por qué ha sucedido todo esto.

Cuando se comparten espacios y luchas con quien no comulga con nuestros planteamientos más básicos, con quien comulga con el autoritarismo bajo pretexto de acabar con el enemigo común (el fascismo y el capital) y con la dicotomía del «conmigo o contra mí», no es de extrañar que termine por arremeter contra aquelles que, a pesar de ser «compañeres de lucha», difieren en sus postulados. La amenaza siempre está garantizada. Decía el anarquista individualista francés Émile Armand: «Antes una choza, un vaso de agua y un puñado de castañas que la labor con quien no place». Pues bien, en según qué circunstancias la labor puede no placer incluso con nuestros seres más allegades, pero es de sentido común buscar siempre el libre acuerdo entre aquelles que creen en él y no entre quienes lo utilizan para terminar imponiendo su voluntad.

Por ser ideologías diametralmente opuestas, el anarquismo es el mayor enemigo del fascismo. Somos anarquistas y por lo tanto no sólo somos antifascistas, sino también antiautoritaries. ¿Qué conseguimos entonces haciendo causa común con aquelles que defienden lo que precisamente queremos derribar (la autoridad, el Estado)? La historia nos demuestra que el marxismo y el nacionalismo siempre se han servido del frentepopulismo para vaciar de contenido la lucha anarquista. ¿Estamos condenades a repetir una y otra vez los mismos errores? Aquelles que no toleramos la autoridad, que no queremos conquistar el poder sino destruirlo, que plantamos cara a las imposiciones, las estructuras verticales, la obediencia, y detestamos la sumisión y el sometimiento del individuo no podemos permitirnos el lujo de realizar tales concesiones.

Si como anarquistas defendemos la propaganda por el hecho, si entendemos que el fin no justifica los medios, sino que es un medio en sí mismo y viceversa, tenemos por lo tanto la obligación moral de estar organizades. ¿Con qué argumento podremos apelar si no a una sociedad organizada de forma libertaria sin estarlo nosotres mismes? Para nosotres esto no es anarquismo histórico, como dicen algunes compañeres, sino el anarquismo llevado a su máxima expresión.

Sin nada más que decir, expresamos todo nuestro desprecio hacia los agresores y nos sumamos a las ya múltiples muestras de apoyo hacia les agredides en el CSO La Gotera.

Contra toda forma de autoridad.

*Grupo Anarquista La Mecha*



# REPRESIÓN ESTATAL – REPRESIÓN GLOBAL

Queremos recordar algunos de los muchos casos de represión que el movimiento libertario tiene que sufrir por parte de los estados. No sólo en España hay claros ejemplos de represión, sino en todo el mundo. Así funciona el Estado, sea de «bienestar» o fascista. Mientras existan poder y jerarquía, habrá represión.

## ASI-MUR

En septiembre del año pasado cinco anarquistas fueron arrestades en Belgrado. Tadej Kurepa, Ivan Vulović, Sanja Đokić, Ratibor Trivunac y Nikola Mitrović son afiliades a ASI, la sección serbia de la Asociación Internacional de Trabajadors (AIT). Les compañeres siguen detenides desde entonces y han sufrido malos tratos en prisión durante todo este tiempo.

La excusa fue una acción en la embajada griega el 25 de agosto. Se les acusa de haber roto ventanas, una pequeña quemadura en la fachada y pintadas. Las autoridades serbias consideran estos actos como «terrorismo internacional» y si el Estado serbio llega a aplicar estos cargos, les compañeres se enfrentan a penas de entre 3 y 15 años de prisión.

No es de extrañar que se emprendan estas acciones contra la ASI-MUR. El panorama actual, con el nivel de desempleo llegando al 20%, la transición de comunismo autoritario a neoliberalismo y la mayoría de la población cobrando entre 160 y 350 euros al mes, hace que el Estado serbio se encuentre en una situación tan débil que no pueda permitir ningún tipo de oposición, y no es la primera vez que persigue a las voces críticas dentro de su territorio. Cualquier crítica y oposición contra el Estado se silencia, cueste lo que cueste.

En la actualidad les detenides están esperando que se celebre un juicio para el que la acusación, naturalmente, no ha podido aportar ni una prueba incriminatoria.

## La FAU

Desde el pasado 11 de diciembre la FAU-Berlín está ilegalizada según ha determinado la justicia burguesa berlinesa. Con la sentencia queda prohibida incluso la autodenominación de la FAU-Berlín como «sindicato».

Desde junio de 2009, parte de la plantilla del cine Babylon-Berlín se había organizado en la FAU para emprender una lucha en el único cine semipúblico de la ciudad (recibe subvenciones a pesar de los sueldos de miseria y de no respetar derechos laborales básicos).

El mayor conflicto de la FAU en su historia reciente no sólo tuvo repercusiones en la capital, sino también en el ámbito federal. Les anarcosindicalistas mantuvieron un boicot muy eficiente con la participación de les propies trabajadors. Cuando la gerencia del cine ya no podía soportar la presión, el sindicato Ver.di, que no disponía de base alguna en la empresa, entró a negociar con la dirección.

Hoy sabemos que detrás de estas negociaciones entre Ver.di y los gerentes del cine hay un pacto entre los partidos políticos del Gobierno berlinés, el sindicato Ver.di y la gerencia para quitarse a la FAU-Berlín de encima y tranquilizar la situación. A pesar de esto, la plantilla y la FAU no se callan.

Tras varios procesos jurídicos (juicios rápidos) y una campaña contra la organización, se logró prohibir a la FAU actuar como sindicato.

La lucha por la libertad sindical en Alemania ha comenzado y cualquier forma de solidaridad es necesaria para defender los derechos de la clase trabajadora contra la represión estatal alemana.

**MATERIALES**

**DVDs/Documentales:**
- "Revuelta en el Estado Griego" 1,50 €
- "Movimiento Vecinal en Atenas" 1,50€

**También tenemos disponible material editado por la F.I.J.A. y los grupos adheridos**
- El Fuelle
- Germinal Libertario
- Nacionalismo y Anarquismo
- Anarquismo y nacionalismo

## Amadeu Casellas en libertad

Amadeu lleva de forma casi continuada en prisión desde el año 1979; cumple condenas por varios robos perpetrados para financiar luchas obreras en coherencia con las ideas anarquistas que profesa.

Durante este tiempo ha realizado varias huelgas de hambre. Los motivos que lo llevaron a ellas fueron, en primer lugar, que ya había cumplido el máximo de encarcelamiento establecido legalmente, y en segundo, como denuncia y protesta por la situación en la que se encuentran las personas presas en las cárceles del Estado español. La tortura y los malos tratos son una realidad; son aplicados por parte de las instituciones penitenciarias bajo la permisividad de los juzgados y el cinismo de los políticos.

El mayor peligro para les ciudadanes no son los delitos que Amadeu pueda cometer, sino las políticas económicas, laborales, sociales, etc., que nos imponen Estado y patronal y que tanta desigualdad y miseria generan.

Por fin un juez ha reconocido que Amadeu tiene que estar en la calle, y que lleva encerrado por el Estado al menos 8 años más de los que le correspondían según sus propias reglas.

Salud, Amadeu. La lucha continúa.

## Tamara

El 15 de diciembre la Policía nacional y la Guardia Civil detuvieron a Tamara, miembro de CNA por –presuntamente– el envío de una carta bomba a las instituciones penitenciarias en Cataluña. Según la versión estatal, la carta bomba fue enviada el 7 de octubre desde Madrid a Cataluña, precisamente a la Dirección General de Recursos y Régimen Penitenciario de la Generalitat.

La historia que nos cuentan los medios burgueses es que la policía pudo arrestar a Tamara ¡porque había escrito la carta a mano! (versión muy poco creíble, como todo el mundo con un poco de uso de razón puede entender).

La realidad es un nuevo caso entre tantos otros de verdadero montaje de nuestro Estado opresor para desacreditar un movimiento y unas ideas que considera peligrosas. Con el objetivo de destruir y amedrentar a sus integrantes, detienen y acusan falsamente a una compañera. El Estado no tiene límites en su lucha por el control sobre nuestras vidas y nuestros pensamientos.

Llamamos a la gente a que se expresen y actúen en solidaridad con Tamara. El Estado no se cansa de intentar destruirnos y nosotres tampoco nos cansaremos de resistir.

**DIRECCIONES DE INTERÉS:**

**FEDERACIÓN IBÉRICA DE JUVENTUDES ANARQUISTAS:**
**F.I.J.A.:** fija@nodo50.org
**Aveiro (Portugal):** fija.aveiro@hotmail.com
**Villena (Alicante):** fija.villena@gmail.com
**Baza (Granada):** columnavillegas@hotmail.com
**Grupo Viernes Negro (Granada):**
grupoviernesnegro@gmail.com
**JJ.AA. de León:** fija.leon@gmail.com
**Grupo Anarquista Star (Madrid):** grupostar@nodo50.org
**Bandera Negra (Madrid):** bandera_ngra@hotmail.com
**Grupo Luz de Medianoche (Salamanca-Zamora):**
grupoluzdemedianoche@gmail.com

**LOCAL ANARQUISTA MAGDALENA**
**(Horario: de lunes a domingo de 18-21h)**
localmagdalena@gmail.com

**SUSCRIPCIÓN AL *TIERRA QUEMADA:***

Si quieres recibir nuestra publicación, ponte en contacto con nosotros en la siguiente dirección:

grupo.la.mecha@gmail.com